



24/98

# 社会林业：生活之语言

## 第一届社会林业用户组国际研讨会报告



组织者  
国际山地综合开发中心(ICIMOD)  
联合国粮农组织(FAO)尼泊尔“森林、树木与人”项目

1995年5月22日 - 27日

加德满都

©国际山地综合开发中心拥有所有版权。1998年。

ISBN: 92 9115 788 0

出版者:

尼泊尔加德满都3226信箱  
国际山地综合开发中心

封面: 森林、树木

封面植图: 饲料

插图: 会议代表

印刷: 国际山地综合开发中心出版科。

本书里的观点和解释仅代表作者本人, 并不一定代表国际山地综合开发中心的观点, 也不代表国际山地综合开发中心对任何国家、领土或范围及边界的观点。



联合国粮农组织(FAO)尼泊尔“森林、树木与人”项目

1995年5月22日~27日

1995年5月22日～27日

## 加德满都

加德满都

# 序

这份报告的题目，即“社会林业：生活之语言”，是这次会议的一位代表在解释社会林业对山区可持续性发展的重要性时所使用的词语。生活与谋生是密切相关的，兴都库什喜马拉雅山区的森林给该区人民提供各种生活用品，对维持该区人民的生活起着非常重要的作用。

就是在这样的背景下产生了参与性森林管理的概念，这也是喜马拉雅山区森林资源可持续性管理的关键。我们认识到政府和非政府组织在这种管理模式中所起的重要作用，同时发现山区人民对使用森林资源的权利的要求在提高。此外，山区人民在森林管理中起着最直接的作用。民主化和分权制的发展，以及人民参与管理的趋势，使我们有机会思考如何把民间组织发展成山区发展的力量。

以此作为会议的宗旨，国际山地中心与FAO尼泊尔“森林、树木与人”项目组/WATCH合办了第一届社会林业用户组国际研讨会。为期六天的这次会议，来自兴都库什-喜马拉雅山区各国以及泰国和菲律宾的男女代表聚集在一起，这些代表主要是从事最基层的森林管理和经营。

会议代表阐述了一些关键问题，这些问题对社会林业成为山区可持续性发展的有效机制很重要。包括加强组织计划、建立支持概念的理解、加强民间组织在政策制定中的作用，让妇女及贫困人民从自然资源获取更多的利益的管理政策受到特别重视。

会议不仅使人们有机会交流经验，而且认识到社会林业存在的一些问题，提出了一些建设性方案和未来发展战略及实施方法。根据会议讨论，各国代表对建立新的组织制度和加强已有的制度提出了各种建议。

国际山地中心以环境保护和消除贫困为宗旨，并一直支持这类活动。通过把环境问题和经济发展结合起来，国际山地中心将帮助兴都库什-喜马拉雅山区取得可持续性发展。为取得山区的可持续性合理发展，我们希望这份工作报告对政策的制定者、工作人员和民间组织有所帮助。

借此机会，我要感谢尼泊尔瑞士发展合作组织（SDC）的多拉卡-拉美查布社会林业发展项目组和新德里福特基金会为这次研讨会提供的经费支持。

国际山地中心主任：爱格伯特·佩林克(Egbert Pelinck)



# 致谢

来自七个国家的民间组织代表参与了这个为期七天的研讨会的设计、安排及执行，这是非常具有挑战性的工作。无数个学会组织和个人为此会议作出了贡献，虽然不可能列出全部的名字，但其中的一些不能不提。

首先我们要感谢尼泊尔WATCH/“森林、树木与人”项目组的 Narayan Kazi Shrestha 先生，他为策划该研讨会花了大量时间；他在研讨会进行过程中及会后都做了重要工作。在此，我们对WATCH的其他工作人员也表示感谢，他们为研讨会的组织做了大量工作。

中心组的成员们为研讨会的设计、举行、简化和顺利进行都作出了巨大贡献。这里我们要特别感谢尼泊尔澳大利亚社会林业项目组的 Hukum Singh先生、尼泊尔英国社会林业项目组的 Ghanendra Kafle 先生和尼泊尔瑞士发展合作机构(SDC)的多拉卡-拉美查布社会林业发展项目组的Patrick Robinson和Khagendra Siktel先生。

“森林、树木与人”项目组亚洲协调人Cor Veer先生为邀请泰国和菲律宾的代表参加研讨会提供了赞助，从而扩大了会议的范围和影响。

会议进行过程中每日出版的墙报“周达里”成为信息交流的重要媒介，为了出版墙报和为会议摄像，我们要感谢来自尼泊尔环境记者会的 Mohan Mainali、Dhruba Basnet、Mohan Bista、Hasta Gurung、Ramesh Dhamala和Pramesh Bhandary先生。

Manjul Nepal先生主持了文艺晚会，这场晚会创造了一种友好气氛，增加了来自不同国家的代表之间的亲密感。我们还想感谢萨尔泊纳姆话剧团，他们专门编写并表演了与会议内容相关的话剧。

翻译、记录和编制研讨会记录本是一件工作量相当大的事情，但 Judith Amtzis、Nivedita Mishra、Rajiv Singh、Shashi Khadgi、Kiran Basnet 和Tribhuvan Paundel非常出色地完成了这项工作。没有他们认真的工作态度和支持，我们不可能出版这份报告。

我们要特别感谢布达尼尔甘塔中学的校长，为研讨会的召开提供了学校的一切设施。财务负责人B.J. Shah Bursar对我们的帮助很大，没有他的帮助，会议无法举行。我们还要感谢该中学的全体工作人员，他们在后勤工作中出了不少力。

国际山地综合开发中心的很多同事们为研讨会的举行做了大量工作，我们无法全部列出他们的名字。但我们要特别感谢Sameer Karki先生为会议的设计和顺利进行所做的贡献。同样也要感谢Reeta Rana和Gobind Shrestha在秘书工作方面的通力合作。除了他们，我们还要向后勤部门和行政部门的全体工作人员表示感谢，没有他们的协助，研讨会无法进行。最后，感谢出版部门的专业人员，他们精心编制和出版了这份材料。

阿努帕木·巴提亚(Anupam Bhatia)

“参与性自然资源管理”项目组区域项目协调员。



# 目录

## 序 致谢

|       |   |
|-------|---|
| 简介    | 1 |
| 简介    | 3 |
| 会议代表  | 3 |
| 研讨会过程 | 3 |
| 研讨会讨论 | 4 |
| 资料记录  | 4 |

|         |   |
|---------|---|
| 开幕式     | 5 |
| 报到      | 7 |
| 开幕大会    | 7 |
| 跨国工作组   | 7 |
| 非正式开幕典礼 | 8 |
| 正式开幕典礼  | 8 |

## 大会 13

|       |    |
|-------|----|
| 工作组报告 | 15 |
| 工作组一  | 15 |
| 工作组二  | 17 |
| 工作组三  | 19 |
| 工作组四  | 20 |

## 萨尔泊纳姆街道话剧 22

## 野外考察 23

## 国家组报告 23

### 菲律宾 23

### 泰国 26

### 不丹 27

### 巴基斯坦 29

### 印度 31

### 尼泊尔 34

## 分组讨论会 43

### 未来挑战 45

### 支持建立网络工作组 45

### 在决策过程中加强妇女的作用 47

加强当地机构的策略 49  
机构建设、能力建设和培训 49  
实现政策、法规和规定的策略 52

## 国家行动计划及策略 54

巴基斯坦 54  
不丹 55  
泰国 56  
菲律宾 56  
印度 57  
尼泊尔 60

## 国际山地中心将为“社会林业用户组织”创办区域性通讯 62

闭幕大会 62

附录1. 研讨会日程 65

附录2. 会议代表名单 66



参与性森林管理是兴都库什-喜马拉雅地区可持续性森林管理的另一种可选策略。在对森林资源的管理权利、保护和管理当地资源方面，乡村民间组织起着重要作用。以群众为中心的资源管理策略在不同的发展地区取得成功，从而使之成为主要的管理模式。

以“民间组织在自然资源管理中的关键作用”为出发点，国际山地中心与联合国粮农组织(FAO)尼泊尔办事处“森林、树木与人”项目联合举办了第一届森林用户组国际研讨会。研讨会的主要目的是促进工作在社会自然资源管理第一线的专业人员的交流经验，并制定未来发展计划。

# 简介

会议于1995年5月22日至27日在尼泊尔加德满都布达尼尔计塔中学举行。来自尼泊尔、印度、巴基斯坦和泰国等的森林用户组织成员聚集在一起，使他们第一次有机会交流经验。这也是社会林业方面的第一个国际会议。会议上，各成员不仅是辩论的对象，而且担任着重要角色。会议为大家提供了一个特殊机会，共同设计兴都库什-喜马拉雅山区面向用户的自然资源管理计划。

## 会议代表

来自六个国家的七十七位代表参加了研讨会，他们包括森林用户组成员、妇女组成员、一些非政府组织和社会民间组织者，其中43位来自尼泊尔，23位来自印度，5位来自巴基斯坦，3位来自泰国，2位来自菲律宾，1位来自不丹。

妇女代表超过了总数的三分之一，其中16位来自尼泊尔，8位来自印度，3位来自巴基斯坦，1位来自菲律宾。妇女参与受到鼓励，尼泊尔用户组和非政府组织的空开基斯信中要求三分之二的代表必须为妇女。为了方便妇女代表，组织者还专门提供了儿童护理服务。

## 研讨会过程

日程安排在研讨会召开之前已经就绪，特别强调了代表的参与性。研讨会有四种：第一，不同国家工作组之间交流经验，为未来提出设想及某种建议；第二，通过讨论获取关键问题的一致意见；第三，各工作组内部讨论其报告和国家行动计划；第四，报告会和讨论会。

因代表背景不同，大会分组讨论中，使用尼泊尔语、印地语和英语，翻译的参与使研讨会得以顺利进行。

# 简介

参与性森林管理是兴都库什-喜马拉雅地区可持续性森林管理的另一种可选策略，在对森林资源的管理权利、保护和管理当地资源方面，乡村民间组织起着重要作用。以群众为中心的资源管理策略在不同的发展地区取得成功，从而使之成为主要的管理模式。

以“民间组织在自然资源管理中的关键作用”为出发点，国际山地中心与联合国粮农组织(FAO)尼泊尔办事处“森林、树木与人”项目联合举办了第一届社会林业用户组国际研讨会。研讨会的主要目的，是促进工作在社会自然资源管理第一线的专业人员交流经验，并制定未来发展计划。

会议于1995年5月22日至27日在尼泊尔加德满都布达尼尔甘塔中学举行。来自尼泊尔、印度、巴基斯坦和泰国等的森林用户组织成员聚集在一起，使他们第一次有机会交流经验，这也是社会林业方面的第一个国际会议。会议上，各成员不仅是辩论的对象，而且担任着重要角色。会议为大家提供了一个特殊机会，共同设计兴都库什-喜马拉雅山区面向用户的自然资源管理计划。

## 会议代表

来自六个国家的七十七位代表参加了研讨会，他们包括森林用户组成员、妇女组成员、一些非政府组织和社会民间组织者。其中43位来自尼泊尔，23位来自印度，5位来自巴基斯坦，3位来自泰国，2位来自菲律宾，1位来自不丹。

妇女代表超过了总数的三分之一，其中16位来自尼泊尔，8位来自印度，3位来自巴基斯坦，1位来自菲律宾。妇女参与受到鼓励。写给用户组和非政府组织的公开邀请信中要求三分之二的代表必须为妇女，为了方便妇女代表，后勤部门还专门提供了儿童护理服务。

## 研讨会过程

日程安排在研讨会召开之前已经就绪，特别强调了代表的参与性，其中讨论会有四种：第一.不同国家工作组之间交流经验，为未来提出设想及各种建议；第二.通过讨论获取关键问题的一致性意见；第三.各国工作组内部讨论其报告和国家行动计划；第四.报告会和讨论会。

因代表们背景不同，大会分组讨论中，使用尼泊尔语、印地语和英语，翻译的参与使研讨会得以顺利进行。



除了全体代表都参加的第一场大会使用两三种语言外，其它分组讨论均使用印地语和尼泊尔语，其中有些代表既是代表又做翻译，这种方式比较成功，因此，在小型工作组中也使用了同样方法。

### 研讨会交流

会场有条件较好的办公室，代表们交流方便，可及时编辑整理会议资料。为了给80%的代表提供一个共同交流的媒介，会议期间创办了每日墙报，名为“周达里”，墙报内容有会议进展、故事、幽默、意见和建议。会议期间墙报成为大家交流的场所。

### 资料记录

一位专业摄影师为研讨会摄制了800分钟的录象，主要是会议资料及与三十多位代表的会谈。我们准备编制两部与研讨会相关的资料片。

第一天，1995年5月21日，星期天

报到，熟悉环境，张贴宣传画

5月21日代表开始报到，登记处给每位代表赠送纪念品，分发给三种语言印刷的布达尼尔甘塔中学(公场)的示意图及有关信息资料。

代表们准备了各自地区的社会林业问题和活动宣传画，这些宣传画张贴在会议大楼的门厅里，成为大家交流的重要媒介。

游览加德满都后，召开了第一次大会，向大家介绍后面状况，然后代表们进行自我介绍，直到深夜。

第二天，1995年5月22日，星期一

开幕大会

# 开幕式

星期一下午，第一次大会进行了自我介绍，会议组织者介绍了会议宗旨，由于已经认识到乡村人民在森林资源的利用中起着重要作用，所以，这次会议的一个主要目标是把工作在社区自然资源管理第一线的人们带到一起，为他们提供一个交流经验并设计未来的场所，森林工作官员和各种非政府组织代表参加了地区性会议，但乡村森林用户几乎没有机会参加这类会议。因此，该期研讨会的主要突破是证明乡村社会人民有能力负责资源管理，研讨会的一个目标是思考和探讨建立森林用户地区联盟的可能性，研讨会要求代表们撰写并提交自己地区的行动计划。

国际工作坊。

工作坊分为四个国际工作坊，每个工作坊有一个主题，包括“社区林业的理论与实践”，“森林资源管理”，“森林资源与生计”，“森林资源与性别”。

开幕

国际工作坊介绍

突出显示工作组为支持社区林业所做的贡献。

加强国际工作坊的参与和协调，各工作组来自不同的国家，以性别平等、社区林业和生计、森林资源管理。

结束认为会议圆满结束，但代表们一直工作到晚上正式结束，第二天继续又召开了会议，各工作组独立地进行了各自的工作，为内部交流。



## 第一天，1995年5月21日，星期天

### 报到、熟悉环境、张贴宣传画

5月21日代表开始报到。登记处给每位代表赠送纪念品，分发用三种语言印制的布达尼尔甘塔中学(会场)的示意图及有关信息资料。

代表们准备了各自地区的社会林业问题和活动宣传画，这些宣传画张贴在会议大楼的 门厅里，成为大家交流的重要媒介。

游览加德满都后，召开了第一次大会，向大家介绍后勤状况。然后代表们进行自我介绍，直到深夜。

## 第二天，1995年5月22日，星期一

### 开幕大会

星期一下午召开了第一次正式会议，会议上代表们进行了自我介绍，会议组织者介绍了会议宗旨。由于已经认识到乡村人民在森林资源的利用中起着重要作用，所以，这次会议的一个主要目标是把工作在社会自然资源管理第一线的人们带到一起，为他们提供一个交流经验并设计未来的场所。森林工作官员和各种非政府组织代表参加了地区性会议，但乡村森林用户几乎没有机会参加这类会议。因此，该届研讨会的主要突破是证明乡村社会人民有能力负责资源管理。研讨会的另一个目标是思考和探讨建立森林用户地区联盟的可能性。研讨会明确要求代表们主动提出自己的建议进行交流。

### 跨国工作组

代表们分成四个跨国工作组，召开了第一个正式讨论会，题目为“讨论会的预期效果”。各组议程包括以下三个内容：

介绍

研讨会预期目的

提出各工作组能力及所能取得的成绩。

组成这些工作组时考虑到尽量多样化，各组成员来自不同国家，成员性别要平衡，而且成员中有用户和社会组织者。

原来认为会议会很快结束，但代表们一直工作到非正式开幕式，而且晚饭后又召开了会议。各组完全独立地进行了各自的讨论，内容为成

员本人及其单位介绍，除此之外，还谈到各自工作环境的规则和指导思想。为准备第二天早晨的报告内容，有些工作组工作到深夜。

## 非正式开幕典礼

研讨会的非正式开幕典礼当天傍晚在校园萨拉索蒂(知识女神)寺庙里举行。寺庙周围里里外外点燃了尼泊尔传统蜡烛，并撒花。每位代表都进行了点燃蜡烛和献花仪式，祈求女神的保护，以增加学术气氛，使研讨会顺利进行。代表们对能参加这种古老而优美的传统仪式感到很高兴。女神寺位于一个小树林之间，周围开着各色鲜花，为开幕式增添了美妙的气氛。

## 第三天，1995年5月23日，星期二

### 正式开幕典礼

尊敬的森林和水土保持部部长Salim Minya Ansari阁下及森林和水土保持部和森林局的高级官员出席了开幕典礼仪式，尼泊尔孙色瑞县的Semai Chaudhari先生担任开幕典礼主席，他在尼泊尔的绿化事业中有着特殊贡献。

### 国际山地中心主任Egbert Pelinck先生致开幕词。

国际山地中心主任Egbert Pelinck先生在致词中强调该届研讨会的特殊意义，他说，虽然尼泊尔先进的社会林业政策和法律在国际上受到赞扬，但在实际应用中还存在一些问题。Pelinck先生首先向各位代表表示热烈欢迎，他相信，各位代表通过实践已经证明，兴都库什-喜马拉雅山区的社会林业是非常成功的。

Pelinck先生接着说，来参加会议的代表们都是工作在森林管理的新时期，他们的参与使会议具有特殊性。Pelinck先生还说，生活在偏远的农村的代表们，在会议上不仅是研讨的对象，而且是主演。他说，代表们为喜马拉雅山区森林带来了希望。国际山地中心也正期待在山区管理策略和方式方面得到指导。

国际山地中心的宗旨有两条，即环境保护和消除贫困。Pelinck先生说，国际山地中心的目标是通过将环境问题和经济发展结合起来，为兴都库什-喜马拉雅山区的可持续性发展作出贡献。该地区的国家聚集在一起解决可持续性发展问题是国际山地中心的主要工作策略。该届研讨会不同国家代表的参与说明了国际山地中心在将该山区的问题上

升到国家级问题上的成功。他强调各国同行单位之间应保持联系，并欢迎来自泰国和菲律宾的代表们。

Pelinck先生说，目前喜马拉雅山区各国已具备促进人民参与森林管理的能力，但森林的可持续性使用、共同分担森林保护和管理责任、及共同分享森林利益等管理还需进一步改善。为了实施计划和建立当地民间组织，现在已经很迫切地需要一些面向用户的政策。Pelinck先生提到，只有跟森林用户组合作商讨才能更好地制定这种政策。这也正是该届研讨会的总体目标，可以把它视为这个过程的开始。他说，他表示研讨会将制定出可行的未来计划。

Pelinck先生说，代表们的建议不仅对国际山地中心的成员国有帮助，而且会对联合国环发大会(UNCED)21世纪议程第十三章中正在讨论的问题有帮助。该章主要谈论世界各国山区发展中存在的问题。

Pelinck先生向尊敬的森林和水土保持部部长表示感谢，他的与会说明了尼泊尔政府对面向人民的森林政策所具有的决心。他还感谢新德里福特基金会对国际山地中心主办这次研讨会所给予的帮助。他感谢尼泊尔瑞士发展合作组织对会议的赞助。他还感谢布达尼尔甘塔中学的董事会、校长和其它工作人员为召开研讨会提供会场。另外，他还感谢森林、树木与人计划(FTPP)/WATCH在设计 and 组织这次会议中给予国际山地中心的大力协助。

尊敬的森林和水土保持部部长Salim Minya Ansari阁下在开幕典礼上的致词。

尊敬的部长先生为该届研讨会正式揭幕。他首先感谢研讨会的组织者给他为第一届社会林业用户组研讨会揭幕的机会。他说，尼泊尔在森林管理方面的近期经验证明，森林资源的可持续性使用是离不开人民的参与的。尼泊尔的森林管理计划包括：组建和动员用户组、制定行动计划、将森林区分配给人民管理。绝大多数尼泊尔人口依赖于森林资源，75%以上的尼泊尔人日常燃料取之于森林。人口增长给森林资源增加了压力，在此情况下，没有当地人的支持和参与将无法实现政府和非政府组织的一切计划。由于尼泊尔特殊的社会经济状况，妇女和贫穷人民更直接依赖于森林资源。实践已证明，妇女用户所管理的森林部分较其它更有条理，而且生产量大。所以，未来计划应让更多的妇女参与。

部长阁下说，尼泊尔民主化以来森林工作发展很快，新的森林法和其它地方法使森林管理工作更加系统化。新的森林法正式承认用户组及其对森林产品的合法权利。他进一步提到，社会林业的收入将应用于乡村社会的发展。



部长Ansari阁下说，社会林业工作在环境保护中也起到了重要作用。在兴都库什－喜马拉雅山区很脆弱的生态环境下，一小部分人的一些不正当活动可以影响在该区生活的全部人口。因此，我们首先要考虑森林管理及其发展。

部长阁下希望这次研讨会能够交流思想，提供经验，这对加强未来政策很重要。他感谢国际山地中心、FTPP/WATCH以及其它组织者，并祝研讨会圆满成功。

下面是各国代表发言。

### **Kalawati Devi, 印度北方邦**

Kalawati Devi女士说，当前尼泊尔、巴基斯坦、印度等国面临着严峻的环境问题，在此情况下，保护并发展森林产品是一件重要的事情。森林与妇女的日常生活有着密切的联系，森林产品的缺乏增加了她们的工作量。因此，妇女们也应该参加植树、保护森林、和合理利用森林产品等活动，妇女在森林发展中起着主要作用。应指出，为了保护森林，女人和男人一样应作出贡献。然而，她遗憾地承认，日常家务活限制了妇女对这种活动的参与。

### **Ali Gohar, 巴基斯坦**

Ali Gohar先生首先感谢组织者们邀请巴基斯坦代表来参加这次研讨会。他认为这次会议的意义重大，是生活在兴都库什－喜马拉雅山区及周围人民学习的良机。虽然文化、民族和语言不尽相同，但研讨会中可以讨论许多共同问题和困难。Gohar先生赞扬尼泊尔政府为促进社会林业所做的工作。他说，代表们愿意学习尼泊尔的政策和经验。他说学习别国发展自然资源管理政策方面的经验能够帮助巴基斯坦和其它国家。

### **George Paglinawan, 菲律宾**

Paglinawan先生开始发言并说，虽然菲律宾不是兴都库什－喜马拉雅山区的一部分，但在林业和山区保护方面有着共同的问题，他说菲律宾代表感到很荣幸被邀请参加这届研讨会。

Paglinawan先生说，菲律宾也有一些少数民族生活的高山地区，他前来参加该研讨会的目的是了解喜马拉雅山区的森林保护和管理状况。他说，虽然在研讨会中使用不同的语言，但森林对我们只有一种语言，即生活之语言，这就是共同点。

## **Din Singto, 泰国**

Singto先生发言说，他很感谢前来讨论森林环境和人民困难的各位朋友。他说他代表泰国南部的渔民，在泰国的这部分，森林在渔民生活中起了很重要的作用。他努力在泰国南部发展和实现社会林业，他的努力取得了一些成就，并且引起泰国政府注意到贫穷渔民所面临的问题。

## **Laxmi Devi Khatiwada, 尼泊尔**

Khatiwada女士讲了她在森林用户组中的经验。有一次洪水冲走了她们的作物，她和其他妇女们一起去植树。她们根据自己的需求种了草和树苗，自己完成了全部任务。她们还用自己的钱修建了篱笆墙，开设了一个出售牛奶的商店，用这个商店的收入来建立一所中学。到现在为止，政府未给这个组织任何赞助。Khatiwada女士说，妇女对森林资源的依赖性最大，因此，应鼓励妇女参与森林管理的决策。

## **Pitambar Bhandari, 尼泊尔**

Bhandari先生感谢国际山地中心邀请代表们来参加第一届南亚社会林业研讨会。他用一首尼泊尔语诗表达了森林的重要性，以下是诗的翻译：

森林是一个人的生命，当我们孤单时它给予我们安宁。  
在森林花园，杜鹃和其它孤独的鸟在自由地唱。  
哪里有山，哪里就有安静。  
狼、山豹和胡狼无所畏惧地奔跑。  
森林地下流淌着清纯的水，那里有水果和蔬菜。  
森林里充满着歌声，  
伐木工和村民自由地活动，多么幸福，且充满着生命。  
过去，只有政府保护森林，  
被用户欺骗，森林受到大量破坏，  
森林卫士不负责，政府就失败。  
现在，用户组自己管理森林，自己植树、自己伐木。  
让我们看好这片森林，让我们拥有绿色草木。  
这样我们的环境才能长久。  
现在我们必须购买木料，社会森林发展  
仍不能满足我们的需求。  
我们也没有草和饲料，所以我们要更多地种的  
不只是水果、更多的草药，  
我们应将绿色草木播种到我们所有的地面。

大会主席 Semai Chaudhari 尼泊尔孙色瑞县

许多显要人物以及很多国家的代表前来参加这届研讨会，主席对此表示欣慰，他相信绿色草木将播种到整个尼泊尔和其它国家。



# 大会

午饭后，大会继续进行，各工作组向泰国皇家森林局野生林业处的Pearmsak Makrabhiron先生任会议主席。

代表们在报告过程中采用了宣传画和幻灯形式，此外还总结了大会主要内容，并译成印地语和尼泊尔语分发给代表们。

## 工作组一

该工作组有18个成员，其中女性7位，男性12位，10位来自尼泊尔，6位来自印度，不丹和菲律宾各有1位。每位代表首先介绍自己及自己所代表的用户组织，他们对研讨会充满希望。

## 对研讨会的期望

## 经验交流和相互学习

绝大部分代表的共同目的是希望通过研讨会更好地了解尼泊尔的社会林业工作。尼泊尔普里特的Bhim Lal Subedi讲了他所在的用户组的形成过程，希望了解尼泊尔和其它国家用户组经验，共同交流思想。尼泊尔欧卡尔德嘎县拉姆巴奈尔用户组的Bhim Prasad Shrestha说，他的用户组到目前为止还没有受到过任何机构的资助，他也希望了解其它用户组的形成过程和管理方式。

来自其它国家的代表们，如不丹的Dorji Gyam、尼泊尔的Omendra Paudyal等也表示了相同期望，并愿意相互交流，互相学习，共同提高。他们表示，社会林业工作是一项长期的工作，需要长期的投入，因为需要时间，社会林业工作才能看到成果，需要长期的投入。

## 社会林业工作的重要性

我们一致认为，社会林业工作是一项长期的工作，需要长期的投入，因为需要时间，社会林业工作才能看到成果，需要长期的投入。社会林业工作是一项长期的工作，需要长期的投入，因为需要时间，社会林业工作才能看到成果，需要长期的投入。

在世界和区域森林计划中应充分考虑用户的需求。

## 工作组报告

午饭后，大会继续进行，各工作组作报告。泰国皇家森林局社会林业处的Pearmsak Makarabhiron先生任会议主席。

代表们在报告过程中采用了宣传画和幻灯形式。此外还总结了大会主要内容，并译成印地语和尼泊尔语分发给代表们。

### 工作组一

该工作组有18个成员，其中女性7位，男性12位；10位来自尼泊尔，6位来自印度，不丹和菲律宾各有1位。每位代表首先介绍自己及自己所代表的用户组织。他们对研讨会充满希望。

### 对研讨会的期望

经验交流和相互学习：

绝大部分代表的共同目的是希望通过研讨会更好地了解该地区的社会林业工作。尼泊尔香杂县的Bhim Lal Subedi讲了他所在的用户组的形成过程，希望了解尼泊尔和其它国家用户组经验，共同交流思想。尼泊尔欧卡尔顿嘎县拉姆巴杂尔用户组的Bhim Prasad Shrestha说，他的用户组到目前为止还没有受到过任何机构的赞助，他也希望了解其它用户组的形成过程和管理方式。

来自其它国家的代表们，如不丹的Dennis Desmond和菲律宾的George Paglinawan也表示了相同的愿望。Paglinawan先生说，他想把这里的经验带回自己的国家，象“用户组”这个词在菲律宾从来没有使用过，因为在菲律宾，社会从未使用过森林，森林总是属于某些人。

制定清晰的森林管理政策：

我们一直认为，现行有关森林管理在用户组作用方面的政府规定、法规和政策需要修改。不少代表说，许多政策并不利于人民。会议上代表们提出的政策涉及复合农林业、天然药物的保护和护林人培训，具体建议如下：

- 在设计和实施森林计划时保证考虑用户的需求。

- 组建用户组时，应向村民阐明用户组的目标和任务，而且要通过他们的全面参与才能形成管理组。
- 必须清除森林管理员和森林用户组之间的挑拨分子，二者之间应建立友好合作关系。
- 应当将森林交给森林用户组，森林管理员不应再去干预。
- 决策机构中应有一定的森林用户组代表。
- 为了解决冲突和矛盾需要形成一种稳定的机制。
- 为了与当地情况和需求相适应，应制定较灵活的森林法和规定。
- 应明确规定森林用户组对森林地的持有期，及用户的权利和义务。

为了建立一个国家级或区域级组织：

大家关心的一件事情是，森林用户组之间缺乏联络。许多代表建议成立一个区域级组织。来自印度阿玛达巴德的G.Raju先生认为建立这种组织可以共同解决区域性问题。这种组织还可以将知识、信息和经验传播到各个用户组，给予他们正确指导，协调各组织之间的交流活动。

妇女用户交流经验以及保证更多的妇女参与：

来自印度北方邦泽毛里县的KalawatiDevi女士，曾在当地妇女组织任主席16年，她在会议上说，妇女接管后森林政策被修改，这样森林管理也就改善了。现在妇女的力量也很大，我希望通过这次会议了解其他妇女们的情况。

来自尼泊尔萨普塔利县的Laxmi Devi Khatiwada也讲了她的用户组经验：我们妇女组开办了苗圃，生产了很多树苗。我们还未能用篱笆墙将森林包围，所以自己在管理。如果家畜进入森林，其主人被罚款5到51卢比。为了创办一所小学，我们从每家集资10卢比。这次我们有机会前来参加该届会议，了解到我们国家其他妇女们的活动。

为了加强用户组的作用，提出不少建议，包括：

- 不论地位如何，各成员之间平等分配权利和义务。



- 部门提供更多的增加收入的机会。
- 为森林用户组成员提供专业培训，发展其有关技术能力。

## 工作组二

该组由21位代表组成，其中9位来自尼泊尔，7位来自印度，2位来自泰国和巴基斯坦，1位来自菲律宾。代表中7位女性，14位男性。工作组成员首先介绍了自己和自己的组织，然后开始讲解各国的社会林业法律。来自印度北方邦的Chandi Prasad Bhatt说，工作组同行交流意见可以了解如何增进参与。代表们还讨论了他们的用户组正在面临的问题。

代表们关心的主要问题有：

- 政府和政策不稳定时如何防止成员们的兴趣减弱。
- 用户组内部矛盾和用户委员会内部的冲突。来自尼泊尔欧卡尔顿嘎县的Sharmila Katwal讲了一个典型例子。在他们比较成功的用户组内，主席是一位男性，他认为他是个武断者，他提出砍掉所有的树木，然后再种植，但妇女们反对他，认为应只砍掉老树。
- 如何防止高贵者接管森林。
- 培训非政府组织(NGO)做社会林业工作，因为在尼泊尔非政府组织的活动较弱。

## 对研讨会的希望

- 向各位代表学习他们的自然资源管理技术及现存的森林法和政策。代表们认为有必要了解喜马拉雅山区和世界其它山区的自然资源管理模式，包括其法律和科学状况。
- 认识山区和居住在喜马拉雅山区的人民所面临的共同困难。
- 将应解决的问题依其主要性排列，并研究它们与地理环境的关系。
- 学习其它国家先进的具有创造性的森林计划，了解在设计和实施计划时遇到的成功、失败和困难经验。

- 学习人民对自然资源管理的需要。明确自然资源管理方面应做的改进，考虑建立一个先锋用户组来管理综合发展计划。
- 讨论森林管理活动中如何促进妇女的参与，政策制定中如何增强妇女的作用。

代表们还讲述了他们的用户组克服多种困难的经验，以及成功的故事，现列举几例如下：

- 来自泰国的DinSingto谈到了泰国南部渔民联盟的成功经验。这个联盟成立已有三年，锡矿的发掘和大型拖网渔船毁灭了森林且影响了渔业发展。该联盟一步步解决了问题，它先将村民团结起来，保护红树，然后重新种植。11个省的80个乡村约10000多人参加了这个活动，该联盟开始只是一个简单的结构松散的工作组，实际上起始于一个村子。
- 来自尼泊尔卡普雷县的Deepak Thapa讲了他们的用户组将90年前由28个家庭种植的森林收回并交给社会的过程。他们与多个委员会斗争，最后终于由220个家庭重新在保护这一地区，内部矛盾也被解决了。
- 来自菲律宾的Feli Pila代表了成立于1986年的“农民热心服务中心”。那里的人民已经团结起来反对政府，但为了取得更好的成绩，应改变他们的组织策略。最初，该中心只是个专门搞新技术和培训的组织。后来，他们自己团结起来要求土地改革法。他们也与其它非政府组织进行联络。
- Chandi Prasad Bhatt比较详细地讲了在印度基普郭运动中，泽毛里乡村服务中心所起的带头作用。五十年以来乡村委员会与当地森林官员互相勾结，砍伐树木。森林的毁灭引发了洪水。最初该中心是一个洪水救援组织，后来，妇女们认识到砍伐森林对人们的影响。所以，当政府决定允许伐树时，他们自己团结起来，阻止人们砍伐树木。从此，他们在森林管理上有了很大的进展，并成为社会林业的世界性榜样。现在他们重新植树、保护森林、建立苗圃、创办成人教育和建立小学。

最终该组织成员要求印度政府与基普郭运动的领导 Sundarlal Bahuguna谈判。当时，Sundarlal Bahuguna正在绝食，对在印度北方邦山区建设特赫里坝提出抗议。

### 工作组三

该工作组由19位代表组成，其中11位是女性，8位是男性。10位来自尼泊尔，6位来自印度，2位来自巴基斯坦，1位来自泰国。

全部成员介绍了自己和自己的组织，情况如下：

- Hari Prasad Neupane代表尼泊尔波泽普尔县的波基姆和阿哈雷社会的森林用户组。多年前，在实施社会林业计划时，给了森林用户组一些退化的地皮，每个家庭一个男人和一个女人成了成员，收入的50%存在社会林业的帐户里，剩下的作为工钱发给工人。社会林业苗圃有2万~2万5千株植物。县教育委员会已开始在县里推行成人教育。该用户组要求有关部门对森林法进行清楚的解释，尤其是森林用户组和县政府的关系，以协调种子分配，发展复合农林业。
- Mina Khadka代表尼泊尔卡斯基县的多尔卡·赛拉比社会林业用户组。实施森林法时一块退化的森林由他们保护。约7个人在一公顷的土地上从事复合农林业。他们在土地的边缘种植树木和其它多种植物，每月举行2次委员会会议，1次全体大会。该组织为每个家庭提供了现代化的火灶，这样可以减轻对燃料的压力。他们还建造了公共厕所。
- Aman Ali Shah代表巴基斯坦北部吉尔吉特的一个非政府组织。该组织是“阿卡汗乡村支援计划”的一部分，其主要目的是教育人民懂得森林保护的重要性。森林面积有20000公顷，委员会成员男女均有，每个成员有责任种200株植物。此外，成员们还享有银行贷款服务。
- Kuldeep Verma代表的非政府组织为“人民的行动解决人民的要求”(PAPN)，位于印度喜马拉雅而邦的喜尔莫尔，成立于10年前。当时森林覆盖面积不大，森林主权也归政府，人民只能砍伐1~2棵树。该组织还包括一个妇女委员会，名为“妇女组”，主要处理与妇女有关的问题。该委员会还为妇女进行了一些有用的培训。
- 瑞士发展合作组织(SDC)的Khagendra Sikdel是一位林业顾问。SDC的主要任务是提高认识并为森林局培养工作人员。该组织是森林局和用户组之间的一座桥梁。他说，现在有必要进行各用户组之间的比较研究。他对印度的基普郭运动表示了极大的兴趣。

经过讨论，该工作组达到以下共同认识：



- 在尼泊尔森林用户组的情况比较好。用户组是受益者，且乡村社会林业中妇女的参与在不断地增多。有些地方，森林用户组存款数量可观。
- 在印度，几乎每个邦的参与性森林管理都有不同的结构和问题。在大多数邦，森林仍由政府主管。因此，社会林业不普及，而且用户不拥有土地，他们从林产品得不到足够的利益。来自印度的代表希望了解尼泊尔社会林业的结构和状况。

## 对研讨会的期望

- 促进来自不同国家和地区的代表交流思想和经验；应安排教育、工作会议及该区域国内外的调查活动，以鼓励用户组并使其更加活跃。
- 成立县级、地区级和国家级组织以促进用户组之间的交流，在现存法律法规下设计可行的新政策。
- 为发展复合农林业，设计促进复合农林业发展的明确政策。

## 工作组四

该工作组由18位代表组成，其中10位男性，8位女性。11位来自尼泊尔，5位来自印度，2位来自巴基斯坦。代表们认识到的最有意义的共同问题是森林面积的不断减少，其原因有：

- 缺乏环境问题的知识和认识。
- 森林局和用户组之间缺乏良好的协调。
- 政治问题。包括政治党派和森林局之间缺乏协调。
- 森林技术的缺乏。
- 失业和贫困问题。
- 男性统治。
- 贵族组的统治。
- 森林区界线问题。

- 药用植物的滥用。
- 有关野生动物的明确认识和制定面向社会的法规的需要。

## 对研讨会的期望

代表们提出了他们所关心的问题范围，希望在研讨会中讨论，包括：

- 环境问题。如防止森林受火灾、滑坡和退化等自然灾害毁灭的途径，以保护森林。
- 成功的植树和复合农林业技术。
- 解决矛盾的技术。如解决森林区的侵占问题，用户组内部问题的方法。
- 学习尼泊尔成功的社会林业规划。
- 成立一个能连接兴都库什 - 喜马拉雅山区各国的网络组织。
- 授权给社会，并给予加强。
- 探讨提高收入的途径。
- 在基层提高认识水平的详细和简单计划。

一些代表的介绍如下：

- Yam Bahadur Ale是尼泊尔达纳胡县考依蒂姆社会森林的主席。他在会议上说，有一个传统的习惯，即砍伐树木是为了农业，在尼泊尔森林受到破坏时便出现了社会林业用户组。在达纳胡县，父母派他们的儿子到森林砍树，这是对他们力量的的一种测验。砍伐的树木被烧焚，然后空地用于农业。这是失业和良田不足的结果，它导致了大量树木被燃烧。然而，自从社会林业计划实施以来的这几年，人们开始出售蔬菜，每年挣得11万卢比（2千美元）的收入。这笔收入用于社会林业的发展和用于改善农业、饮水工程、道路的各项工程项目，他们没从政府得到任何赞助。
- Subhadra Adhikari是尼泊尔卡斯县的妇女森林用户组成员。她们的用户组在2公顷的土地上植树，她们曾为此获得县级环境保护奖。目

前，该森林能满足社会上人们对草和木材的需求。用户组还成立了一个母亲组，她们现在参与饮水、250米的修路工程及植树和保护社会森林。

- 来自印度特里普拉的Ashish Kumar Shah代表一个名为“Acharya Jagadish Chandra Bose树木友好协会”的非政府组织，曾荣获邦级环境保护最佳奖。该组织给予技术支持和鼓励。它推行的森林计划有四种：社会林业、农林业、以农业为基础的林业、联合参与性林业。
- Jhalabhai Rathvi是印度古泽拉特邦“Vikram Sarabhai交流发展中心”（VIKSAT）的野外工作官员。在Gujarat邦绝大部分森林被砍伐。后来为了保护自然森林和新森林，民间形成了乡村合作组。有些乡村合作组同政府和VIKSAT联合试行林业。目前，VIKSAT的一个重要作用是调节政府同乡村合作组之间的关系。
- 来自尼泊尔香杂县的Krishna Subedi通过一个真实故事来说明贫困的人们比富裕的人们对于森林的依赖性更大：

一个名叫Mote Sarki的穷人必须通过伐木来养活他的6个女儿。妇女组成立后开始保护森林，但他并没有改变其行为，继续砍伐树木。妇女组试图抓他，但没有成功。没人知道他何时进入森林伐树。妇女组经过努力，终于有一天抓到了他，妇女组把他带到警察局关起来。没过几天，他的妻子来找我，求我帮助。她说她丈夫被关起来后没有人养活他们了，她求我给钱或者米。我们给她一些米让她离开，但过后妇女组的人们想：我们为什么不雇用Mote Sarki来管护森林，这样他也不会去砍树了。所以她们开始每月给他480卢比，让他管护森林。从此以后，他不再砍伐树木，森林管护工作干得很好。

- Pearmsak先生总结会议说，会议的重点是有关森林保护的政府法律和政策。一个重要计划是，为用户组更好地工作，为提高它们的能力而努力，并建立组间网络和加强其它一些机制。

全体会议结束之后，代表们重新组成国家工作组，并要求每个国家工作组准备有关自己国家的参与性林业方面的报告，包括政策、法律、困难、成功和失败等各方面的资料。

## 萨尔泊纳姆街道话剧

晚上，尼泊尔著名的萨尔泊纳姆街道话剧团表演了一个专门为研讨会编写的话剧。该剧讲述的是一棵美丽而神圣的树的故事。该树引起了一个到村子里拉选票的本地政客的关注，他向村民保证要使村子发展

起来。政治家和当地的大地主试图使人们信服砍掉这棵树有利于这个村子的发展，但人们没有被说服，他们反而为保护这棵树发起了一个运动。

政治家和地主一直想卖掉这棵树得到利润，他们为了达到其目的，与当地祭司勾结，并答应给他在加德满都盖一座房子，以便让祭司说服人民这棵树是损害他们村子的魔鬼居住的地方。虽然人民不相信这棵给世世代代的人们提供阴凉的树是魔鬼居住的地方，但祭司坚持他的观点。最后，因人民的强烈反对和保护这棵树免遭砍伐。

**第四天，1995年5月24日，星期三。**

### 野外考察

研讨会的第四天安排的是野外考察，地点有两个：一个是卡普雷县，目前尼泊尔澳大利亚社会林业项目所管理的点；第二个是达丁县的“联合传教团体”(UMN)自然资源管理的一个工作点。代表可任意选择其中一个点。

傍晚，Egbert Pelinck先生在郭达瓦里的“国际山地综合开发中心”试验示范农场与代表举行了茶话会。

**第五天，1995年5月25日，星期四。**

### 国家组报告

#### 菲律宾

George Paglinawan作了菲律宾国家报告。他准备了英文幻灯片，为了节省时间，直接将幻灯片译成印地语和尼泊尔语。Paglinawan先生首先讲了巴让给·巴特罗赛尼奥社会林业项目。该项目始于1992年，它的目的是：

- 教育农民如何从事农业和林业生产活动；
- 如何从林产品获取更多的收入；
- 如何在森林区保护生物多样性。

参加该项目的有55户人家。项目所覆盖的土地有530公顷，其中包括100多公顷的用材林。其它资源包括石灰石、次生林和当地的主要饮用水源的泉水。该项目已经与一些大学、非政府组织和政府机构建立了联系。



## 项目活动内容

- 组织农民。
- 与当地男人、妇女和青年组成委员会。
  - 家畜分配;
  - 对土地冲击少的各种农业;
  - 树木和果树苗圃;
  - 林业。
- 工作会/培训和实习。
- 增加阅历的活动。
  - 农民和农民之间。
  - 农民和组织之间。
- 合作意识教育。
- 常规月会。
- 监督。

## 项目的优势和局限

### 优势

- 当地政府的支持。
- 与一些大学、森林局、非政府组织及教堂的联系。
- 周围地区对模仿类似工程所表现出的兴趣。
- 妇女的参与。
- “农民关心服务中心”(CENPECS)和社会间的和睦关系。
- 当地社团行为成了政府机构、学校、非政府组织及教堂的模范。
- 自给自足收集和采购当地树苗和果树苗。

### 局限

- 政府官僚主义。
- 在专家和土地与其它非政府组织重叠。
- 政府机构不愿与非政府组织合作。
- 正在出现的暴动。
- 土地使用权问题。

项目报告结束后, Paglinawan先生讲了菲律宾政府社会林业计划协议, 内容如下:

- 准备工作
  - 确定土地面积。
  - 同用户协商。
  - 选择一个非政府组织作为合作单位，并定合同。
- 活动内容
  - 组织 - 主要为建立委员会和制定政策。
  - 教育。
  - 工作会议。
  - 能增加收入的项目。为合作性项目，把基本投资汇集起来。
  - 林业活动。
- 复合农林业方面的工作会议/培训。
- 苗圃的建立：种植水果和其它树木。
- 竣工
  - 2年后非政府组织停止工作。
  - 自然资源局接管。
- 利益
  - 农业/家畜的全部收入归社团。
- 财政方面
  - 当收获常年生树木的时候，社团必须将小部分收入交给政府。
  - 当地社团分配收入。

## 讨论

问：为什么两年后政府接管？

答：许多非政府组织问这个问题，对此，我们的项目在我们的地区不与政府合作。这个问题的答复可能是因为开始组建社团时非政府组织比政府干得好，组织成立后，它也可以包括其它项目。

问：社团希望将土地自己留下还是交给政府？

答：实际上，土地所有权一向归于政府，社团只管理土地。我们觉得，政府利用我们先在社团中作准备工作，然后他们来接管。

问：苗圃是由土地所有者开办还是由政府开办？

答：哪些是社团的苗圃，哪些就由社团开办，但他们也给非社团成员提供苗木。

泰国

Pearmsak Makarabhiron和Din Singto作了泰国国家报告。开始他们用幻灯片简要地介绍了泰国的社会林业。泰国领土面积为500,000平方公里，其中40 % 应该为森林，但现在森林覆盖面积只占全国面积的26 %，因此还需用14个百分点才能达到这个国家目标。

在泰国，为确定某块森林是否属社团管理的森林，使用过多种标准。传统上，有10,000多块森林归社团管理，但对于官方的社团管理而言全国各地区的社团管理森林数目如下：

|     |        |
|-----|--------|
| 北部  | 300块森林 |
| 东北部 | 100块森林 |
| 南部  | 65块森林  |
| 中部  | 50块森林  |

现行的国家森林政策尽量鼓励社会林业，国家社会和经济也主张发展社会林业，并推荐新的社会林业法。近几年，政府政策大力支持授权给当地组织去管理自然资源和环境。政府过去曾把这个当作一个主要问题。最近，在泰国有两个社会林业法正在讨论之中：一个是政府撰写的，另一个是“人民版本”，由非政府组织和民间组织撰写。希望二者之间会出现一个折衷方案，现在是在森林保护法和传统系统下管理社会森林。

然后，Pearmsak展示了表示渔民所面临困难的生态系统示意图。采矿和拖网渔船导致了鱼资源的下降，渔民的梦想是恢复生态系统，消灭拖网渔船，只允许当地渔民打鱼。

全体会议二 2:00pm~4:30pm, 主席Kamlaben Bhagora和G. Raju

讨论

问：两种森林法之间有什么区别？为什么有这两种方案？

答：政府建议的森林法赋予政府所有权利；人民建立的森林法则将一切权利赋予用户组。

问：社会林业和传统系统之间有何区别？

答：社会林业是代表政府在法律规定下进行的，“政府官员”包括当地头头。因此，这不是真正的非政府组织。政府指定村长管理森林，同时他还提供钱供村长分配使用。在这种体系下，森林得到管理和

保护，但是在传统体系下，当地人民一起来管理保护森林。现在村民所需要的是一个由用户组运行的真正的社会林业系统。

问：目前在泰国社会林业是如何运行的？

答：首先确定森林及其用户；第二，搜集森林产品；第三，社会自我调节，它可以通过罚款或协商解决问题和矛盾，但它自己要遵守规定。不出售森林产品，当地人民根据自己的需求使用森林。由当选的乡村委员会制定有关社会森林使用的规定，而且将森林产品分配给用户。从森林产品得到的收入纳入乡村发展资金，而不属于用户资金。

问：谁是社会森林产品的受益者？

答：利润形式主要是自给自足，比方说，社团林地给整个社团提供木料。行政部分依赖于政府，但全部收入归乡村发展基金会。

问：通过什么方式可以在政府和人民之间取得一致意见？谁来做这种调节？

答：上个月部长同意阅读人民推荐的一个法律，，并同意重新考虑和谈判。该法律提供了一个人民论坛，包括社会成员、政府官员、非政府组织、学者、政治家。前不久，泰国东部举行了大规模的示威活动，所以农业部长说他会重新考虑政府提出的法律。

问：我们的尼泊尔用户组，妇女们积极参与，如开办苗圃，但在您的幻灯片上没有见到妇女。在泰国妇女积极参与这些活动吗？

答：是的，泰国妇女很强大，但她们主要留在后线。不同妇女商量无法作出任何决定，在泰国，妇女们管钱，男人出去工作。

问：什么是社会海洋？只有渔民使用它还是整个社会？

答：因社团中所有的人都是渔民，所以大家都使用它。

## 不丹

目前在不丹森林局的联合国义务工作者Dennis Desmond做报告，他用幻灯片加解释讲解了以下内容：

不丹国家领土面积为40,500平方公里，而人口只有600,000。森林面积占全国总面积的64%，灌木林占全国面积的8%。人口少但森林覆盖面积较大。看不丹的社会林业史，我们发现1969年的森林法特别强调森林保护，并提出所有森林和树木包括私人土地上的树木全部国有化。1979年，王室法令宣布实施一个社会林业计划，该计划涉及到学生对树苗的培养和免费分发，并鼓励人民参与。然而，因不丹的所有树木属于政府，人们没有保护树木的动机，所以1969年和1979年的森林法没有根本的差异。



80年代，政府成立全国性森林管理单位，负责森林保护和管理。1987~1988年出现了涉及政策和立法的社会林业试验，在FAO的帮助下在试验基地制定了有关规定。1987年和1992年之间发展起来的社会林业新法律强调了人民的参与。1992年新的森林政策被批准，它取代了1974年的政策，新的政策为参与性森林管理开创了道路。

1990年和1993年之间临时性社会林业法令得到批准。该法令允许私人经营林业，但树木仍归政府所有。法令中有条款规定可以转移树木所有权，它鼓励了在正在进行地籍调查的私人土地上植树。

不丹的社会林业和尼泊尔的社会林业一样，将社会的森林保护和管理任务/权利交给用户组，所以需要成立一个用户委员会和管理计划，而荒地、种植区和自然森林被交给用户组，主要为其生存。虽然森林产品主要用于维持生活，但社会林业100%的收入归社团，用于森林管理和社团发展。

1992年召开林业局官员会议之后，认为现存的规定有局限性，于是设计了新的方针。1993年~1995年间出现了森林和自然保护法草案，但没有通过，所以仍实施未正式得到批准的临时性法令。这一政策仍还未获得正式批准，所以这里新的方针正在作细微的调整。社会林业和推广部门虽然人力不足，但他们有责任继续认真调整政策，给予技术支持。以下是社会林业和推广部门的工作范围：

- 社会林业：私人或社团。
- 林业推广。
- 造林。
- 流域治理。

任务的实施和调整由10个地区森林局转到20个县林业推广部门，每个县林业推广部门（DFES）有十个森林管理员、一个林务员和2个森林保卫。由四个单位赞助的项目在县林业推广部门下实施，该项目覆盖20个县中的12县。

下列问题被作为未来发展重点：

- 社会林业法规的进一步修改。
- 最终完善和确定并散发颁布方针。
- 人员培训和重新安排。
- 乡村发展：法规和计划。
- 计划实施和技术支持。

## 讨论

问：不丹的做法看起来控制很严格。在不丹有没有正在实施的任何传统用户组管理？

答：不丹认为自己国家很小，可以自己来管理，但国内正在考虑权利下放。方针并不是强制性的，县级机构有权决定是否遵守。该计划的基础是社团管理的森林，为传统需要开展一些研究。因国家森林覆盖面积很大，政府对实施社会林业比较谨慎。

问：社会林业计划是捐款单位决定的吗？

答：不，捐款单位给予支持，政府负责实施。

问：不丹已拥有64 % 的森林覆盖面积，那里还需要保护森林吗？

答：政府的步伐很慢，因为压力不大。

## 巴基斯坦

Ali Gohar作报告讲了巴基斯坦的一般情况。森林覆盖面积占全国面积的5 % 稍多，森林分为五类：

- 由政府保护的森林。
- 政府专用森林。
- 古杂拉森林： - 由政府管理的社会森林，森林收入归社会，但需交费。
- 私人/商业森林：私人森林并非个人所有，可以是社会所有，但必须在特定管理系统下经营。

在巴基斯坦，社会林业还是一个新概念，森林局刚刚开始了一些由捐款国赞助的工程，其中一些项目是为了增加收入，另一些是重新造林。项目的主要目的是：

- 生产燃料和饲料。
- 增加乡村贫困人民的收入。
- 解决失业问题。
- 环境保护。

虽然所有社会林业项目原来设计时都涉及用户组，但因为这些项目只管理巴基斯坦森林的一小部分，没有实质性的突破，限制其发展的一些因素如下：

- 森林立法和政策：缺乏一个明确的政策；1924年英国殖民时期的立法仍有效。
- 林务员不愿服务于人民。
- 对林业局缺乏信任。
- 财政限制。
- 委员会没有被授权。

“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)林业计划位于巴基斯坦北部山区，包括喜马拉雅山边缘，卡拉昆仑山脉、兴都库什的一部分和帕米尔，总面积为74,200平方公里，包括6个行政分区/县，人口约800,000。这六个县其中五个严重缺乏木料、燃料和饲料，而另外一个县的自然森林很丰富，这些森林主要是私人商业性森林。其它县是政府保护性森林，这里地势相差很大，从高原草地(5000米左右)松林、矮林到有灌溉的耕地。但如果没有灌溉，任何植物也不能生长。

Gohar先生介绍了AKRSP计划，计划包括与乡村人民进行讨论的三个内容，列举如下：

- 讨论问题和解释“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)方式。
- 诊断性评估和转移到参与性快速评估方法。
- 与社会人民讨论，设计参与性计划。

宣传画详细地表示了林业发展中妇女的作用，包括发展苗圃和造林。

## 讨论

问：吉尔吉特只有0.8%的森林，是因为森林砍伐还是自然原因？

答：二者均导致了这么低的森林覆盖面积。

问：如何满足柴火的需要？

答：人们利用牛粪和草，也用一些要到900公里外才能买到的煤油。这里的气候温差很大，从45℃到-35℃。

问：是政府还是人民造成了退化？

答：政府支持“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)，我们支持政府计划，所以政府政策和人民的活动均造成了退化。

问：为什么不实施社会控制自然森林？什么因素鼓励人民开始绿化活动？

答：“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)试图设计一个涉及林业、农业和其它自然资源管理综合计划。我们认为，我们必须从私人土地开始干起。

会议进行到下午4:30，剩下的印度和尼泊尔国家报告于第二天早上进行。当天下午剩余时间里，印度和尼泊尔的代表们进行了国家工作组讨论。晚上的娱乐活动，为著名诗人和歌手Manjul组织的传统尼泊尔音乐节目。

## 印度

Rajeev Ahal和G. Raju用英语和印地语透明片作了印度国家报告。印度工作组的讨论早已进行，讨论中，来自印度不同邦的代表们报告了他们的联合森林管理(JFM)系统的结构和作用，同时还讨论了中央联合森林管理系统。印度国家报告是由来自西孟加拉、北方邦、喜马偕尔邦、特里普拉邦和古泽拉特邦等的代表们共同努力的结果。

报告开始时首先放了一首歌。接下来报告者说，印度古代的经书和文化包含许多关于环境保护的歌曲和谚语，但是印度人民忘掉了自己重视树木的传统。到了七十年代，印度人民开始意识到环境的重要性和树木在环境中不可缺少的作用，于是出现了社会林业。但十年之后，人民感到社会林业并没有取得应有的成绩。

1973年在西孟加拉邦开始“联合森林管理”(JFM)，它的成功使印度政府于1990年下令将“联合森林管理”(JFM)推广到各个邦。

在“联合森林管理”(JFM)下，森林权属于当地的社会人民，一切非木材森林产品或利润归社团。而幼树和木材的利润归政府和森林保护委员会。已有15个邦实施了“联合森林管理”(JFM)，各邦的利润分配方法不同，大多数是25%归于社团，75%归森林局。

## 印度的国家级问题

- 自然生态系统法草案为代替目前的森林法而设计，目前的有关法律是英国政府于1927年制定的。
- 将退化的森林区出租给工厂是一件引起极大关注的事情。
- 当地没有土地的人民在森林区耕种，这种传统的固有农业方式对森林的利害关系已经讨论很长时间了。



- 全国“联合森林管理”(JFM)政策并不意味着向真正的社会管理迈进。

- 应明确乡村委员会和村民用户组之间的关系:

- 用户组应是森林管理的关键因素,乡村委员会的代表也是必不可少的。
- 必须修正法规,给乡村委员会以特定任务,给乡村委员会提供一些林业活动资金。
- 乡村委员会可能有协调村际问题的任务。
- 乡村委员会作为一个政治机构应与用户组分开。
- 乡村委员会应鼓励以森林为基础的企业。

当涉及多个乡村委员会时,乡村委员会与用户组之间的相互作用是很复杂的,因此需要一个联合会。

- 用非农业的森林土地

- 用户组林业能给贫穷和无土地的人们提供生计吗?
- 贫穷人民的确从用户组林业获得了利益,社会林业解决了一些土地改革不能解决的问题。
- 问题不是森林与农业之间的矛盾,而是自然资源的可持续性管理。

## 乡村森林的概念

- 应该确定有关主权、管理和权利的法律条款。土地仍属于政府。使用权的有关规定 必须改变。

- 应该根据实际情况灵活应用法规。

- 章程/体制必须由受压迫的人们,如妇女和下**层社会**的人们来制定。

- “联合森林管理”(JFM)/乡村**森林**应被推广到拥有较多森林的多个社会中。

- 社会对**森林产品**应有**百分之百的**权利和使用机会。

- 应为小企业和森林**产品的销售创造**条件。

- 应形成不同水平的用户**组联盟**。

## 林务员的态度

应该鼓励野外工作人员支持用户组，林务员“警察般”的态度会让人民不敢接近。

## 法律认可

- 用户组森林管理需要立法化。不是因为相信社会林业所以才将森林交给人民，而是因为林务员人数有限不能完成保护森林的任务，所以需要有一个用户组联盟。
- 政府和人民应该共同确定政策和方法。

## 妇女的作用

- 应清醒地认识到妇女的重要性。为让妇女在执行委员会中起到决定行作用，至少需要60%的妇女代表。
- 用户组林业应推广到乡村内的其它土地。
- 应保证利益的平均分配和各个代表机会均等。
- 林务员/社团人民和非政府组织均需要培训。
- 为了社团的综合发展，森林发展应成为社团综合发展计划的一部分。
- 根据实际情况应该灵活实施参与性林业。

## 讨论

问：有点应该明确明确，尼泊尔森林土地所有权也归政府。“联合森林管理”(JFM)开始实施时，政府进行咨询了吗？

答：1980年前人民占用的土地无论是否合法，都拥有那些土地。对真正的当地人民的咨询是远远不足的。不是政府仍认为雇用人民为劳动力就是实施“联合森林管理”(JFM)。

问：出租给工业的退化森林土地内有人居住吗？谁来出租这些土地？

答：这是一个政府提议，但它遇到了强烈反对。实际上，这些是由少数民族部落所使用的土地，这个提议会激化政府和少数民族部落之间的矛盾。这些少数民族部落受到非政府组织和姐妹组织的支持。

问：您如何看待村民为生计需要资源和市民为奢侈需要资源这个问题？

答：我们相信，人民团结的力量非常大，它能影响整个系统。比方说，基普郭是个较小的组织，但它提出的是真正的问题，所以能够影响北方邦政府，使之改变政策。

主席Sosan Qurban总结了报告：

- 森林区的所有权和权利应掌握在用户组手中。
- 根据实际情况灵活应有有关规定。
- 妇女的作用很重要，应加强鼓励。
- 利益应该平均分配。
- 林务员应与当地人民合作。

全体会议四，(上午10:00主席)George Paglinawan

## 尼泊尔

Deepak Thapa,K.P. Adhikari, H.P.Neupane和Y.B.Ale用尼泊尔文宣传画作了尼泊尔国家报告。

报告开始讲述了尼泊尔社会林业的历史背景。该历史分为三个阶段：拉那统治之前、拉那统治期间和民主萌芽后。主要在这个时期森林受到严重破坏，森林国有化后，森林破坏比过去更加严重。许多政治事件也导致了森林的破坏。报告中还简要谈到了森林法、法律和地方法。

### 尼泊尔社会林业的历史背景

拉那统治之前：拉那统治之前尼泊尔的森林很丰富。为了保护森林也没有采取任何特殊措施。在杂基尔、基巴特和比尔塔(均为统治者给自己喜爱的个人以不同名义赠送土地的制度)有关条款下，将森林赠送给军官和皇室高级官员，这些森林区属于个人后，他们为个人利益而使用森林，从而加速了森林的破坏。

拉那统治期间：由于拉那兄弟之间的权利斗争，增加了森林的破坏。斗争中的失败者就到国家不同地方砍伐森林，为自己和自己的随从人员安排住地。印度为修建铁路从尼泊尔进口了大量的木材。

民主萌芽之后：这个阶段，不少政治活动，尤其是比元2007(1950/51)的政治变化，比元2036(1979/80)和2046(1989/90)的政治运动，导致

了森林的破坏。1979年森林面积的约4%被伐掉，许多政府活动、森林法、地方法也成了森林破坏的原因。

比元2013(1956/57)的森林法将所有森林收为国有，严禁人民进入森林去搜集绿草、燃料、饲料或木材。此后，人民毫不关心地利用饲料产品。安置公司(比元2016 - 1959/60)和尼泊尔木材公司的成立加速了尼泊尔南部平原地带的森林破坏。

比元2018(1961/60)新的《森林法》生效。它将所有森林划分为国有森林、社会森林、宗教森林、私人森林和租借森林。然而，该法没有成功地实现人民参与的社会林业。

比元2034(1977/78)召开了一次森林管理工作会议，会议的主要内容为人民参与和社会森林管理。

比元2035(1978/79)的《森林法规》力求包含社会林业的概念，并把它应用到乡村政团和政团保护的森林。《法规》将森林保护的权利和责任交给了当地政团，但政团领导却借此以权牟利。《森林产品法规》和《私人森林法规》分别于比元2037(1980/81)和比元2049(1992/93)生效。比元2044(1987/88)对《私人森林法规》做了修改。

这四十年来出现了许多与林业有关的法律和地方法，并多次进行修改。然而，比元2049（1992/93）的《森林法》是根据《比元2045(1988/89)林业大计划》的有关规定制定的第一部社会林业法律。比元2051(1994/95)年的《森林法规》进一步明确了比元2049(1992/93)年《森林法》的有关条款。经过无数人员、捐款机构和政府的不断努力，目前尼泊尔社会林业计划正在向前发展。

## 山区发展

第二大题目是关于山区发展，它包含人民生活的诸多方面，如经济、文化、教育、卫生健康和基础设施。

介绍：发展并不只是指生活水平的提高，它还包括经济、伦理、文化、教育等方面的良好状况及整个社会人民的健康和其它物质条件的改善。

### 现存的问题:

现存的问题可归纳如下:

- 山区交通不便。
- 文盲率很高，是人才和技术缺乏的原因。



- 人口增长率很高。
- 政府政策不力，关心不够。
- 自然和其它资源运转没有系统化。

#### 现存问题导致的结果:

- 艰难的生活条件。
- 由于环境失衡造成的自然灾害增多。

#### 山区发展中社会林业的作用:

- 发挥组织和社会团体的作用。
- 成立其它类型的社团机构。
- 提高私人林业和复合农林业计划。
- 家畜的系统喂养。
- 增加当地收入。
- 控制土壤流失。

#### 山区发展建议:

- 政府、非政府组织、捐款机构和人民必须为山区发展而共同努力。
- 社会林业项目/计划的选择、安排和管理中应有当地人民的参与。
- 为自然资源和野生动植物的保护和发展提供综合性发展计划。
- 政府、非政府组织和其它有关机构应给当地社团提供技术和物质支持。
- 应实施对环境无不利作用且面向人民的小型项目。

#### 山区发展的意义:

- 帮助人民满足他们的基本需要和提高收入，以改善生活水平。
- 提高当地社会的自立能力。
- 改善自然环境。
- 发展当地资源和技术。

### **尼泊尔社会林业和私人林业计划**

尼泊尔已经正式注册了3300多个社会林业用户组，约135,151公顷的林地也已经交给他们管理，另外4000多个社会林业用户组正在办理使用林地的过程中。

一张尼泊尔地图的透明片展现了与社会林业有关的数据。

| <u>地区</u> | <u>林业用户组数目</u> | <u>面积(公顷)</u> |
|-----------|----------------|---------------|
|-----------|----------------|---------------|

|        |      |         |
|--------|------|---------|
| 山区     | 2987 | 112,189 |
| 南部平原地区 | 320  | 22,962  |
| 合计     | 3307 | 135,151 |

## 机构问题

接下来，讨论社会林业实施过程的不同阶段和社会林业的正负作用。

### 接管森林的过程:

- 确认用户组。
- 利用用户组的参与制定章程和森林实施计划。
- 确认和接管森林。
- 接管森林的步骤:
  - 将社会林业的有关法规、规定和信息分发到各 屯彝ア f
  - 为制定用户组章程和森林实施计划，组织小组讨论。
  - 为最终认可章程和实施计划，同用户委员会举行一次会议。
  - 每月召开一次委员会会议。
  - 每两年召开一次全体会议。

### 正面影响/优势

- 用户组已被正式承认。
- 森林部门工作人员正在改变对社会林业计划的态度。
- 森林部门提供技术支持。
- 森林产品收入的100% 归与用户资金，用户对资金的使用权增加了人们的兴趣和努力。
- 设计实施计划时，人民的需要受到重视。
- 森林部门规定根据人民的需要制定年度计划。
- 接交社会森林的权力由地区主任交给了县森林官员。
- 社会林业和社会林业资金的发展鼓励了人民开展其它活动，如教育、技术发展、饮用水、增加收入的其它计划。

### 不足之处/负面影响

- 各地方的接交过程不一致。
- 在教育 and 鼓励人民参与社会林业管理方面，缺乏受过培训的人力。
- 用户组活动中缺乏各个社团成员的平等参与。
- 在决策过程中女性的参与不够。
- 森林面积大、用户数目多的地方，动员用户组很难。
- 交给用户组的森林得到了保护，但其它森林继续遭到破坏。

- 森林官员受到来自乡村政治领导的政治压力和偏见，在确认真正的用户组时遇到困难。
- 关于森林产品的用途，不同用户有不同意见(销售还是自用)。
- 一些用户组正面临来自森林部门的不必要的法律问题。
- 森林的行政边界和用户边界不相符导致一些问题。
- 制定实施计划后，政府提出的合同签约规定似乎是多余的。
- 一些地区用户委员会比用户组强大。
- 用户组之间的矛盾导致的问题。
- 森林野外工作官员人数不足。
- 县与县之间的行政边界规定不科学。
- 一些森林官员很粗心大意，而且缺乏足够的专业知识。
- 从中央到地方的森林官僚思想需要改变。
- 一些用户组没有适当地使用用户资金。

## 有关社会林业政策、法规和规定的分析

接下来对比元2049(1992/93)的《森林法》和比元2051(1994/95)《森林法规》的正反各方面的作了详细的分析。《森林法》和《森林法规》的大部分条款被认为是正面的，因为它们积极向上的特点适合尼泊尔社会林业的发展。但同时也发现一些条款阻碍社会林业的发展。

森林管理的社团方法是森林管理方面取得的最大成绩，它对环境人民生活水平带来不少正面效应。根据《林业总体规划》考虑了森林移交前后的情况。

### 移交前

- 森林的一切权利属于政府，人民对森林区没有使用权。
- 森林政策和法规不是面向人民，也没有到达人民。
- 《森林法》、《森林法规》和《方针》自相矛盾。

### 移交后

- 增加了所有者数目。
- 妇女积极参与。
- 大家对森林产品的系统分配有一致的认识。
- 对乡村发展活动有积极贡献。
- 增加了就业机会。
- 积极参与环境平衡、利益分配的发展。

## 讨论

问1: 森林用户组对资源和技术支援在多大程度上依赖于政府? 怎样使用户组自给自足、减少对政府的依赖?

答1: 教育人民并提高他们的认识, 人民和政府森林官员共同着手组织用户组, 草拟章程, 制定实施计划。政府只能提供技术支持和小规模物质援助, 如为建立苗圃提供管道、种子等。用户组的自力和可持续性取决于用户组的运转和努力。从组织思想、用户们的共同认识和组织作用的内部转化可获得用户组的持续性。从此可以发现一些新的生产活动, 如增加收入的活动和家畜系统饲养。最终用户组会自力, 减少对政府的依赖。

问2: 我听说尼泊尔森林部门想在社会森林种植经济植物, 真实情况如何?

答2: 对如何选择植物社会利益方面没有特殊规定, 完全由人民根据当地情况和他们的想法来决定。关于种植经济植物没有特殊标准。再说, 社会林业政策的实施经过三个阶段:

首先森林用户们制定五年或若干年的实施计划, 然后根据他们的需要和管理能力, 将一块森林移交给他们。

第二阶段, 管理、保护和利用森林的一切责任交给用户组。

最后用户组被赋予根据他们的需要使用森林的一切权力和责任。签订五年(固定时间)合同条款, 不是因为五年后将森林收回, 而是为了鼓励更好地管理森林。根据我们的经验, 可以重新设计另外一个五年计划。

问3: 我从尼泊尔国家报告得知, 这里的社会林业计划是由政府提出并推动的。而印度的状况大不同。在印度森林部门和人民之间有很大距离, 森林部门试图禁止人民进入森林区。尼泊尔的森林部门显得比较面向人民和公正。那么分配给社会林业的资金有多少?

答3: 社会林业的概念在山区比较普及, 因为这些地方政府不能单独保护森林, 所以想把森林移交给人民。但存在商用森林的尼泊尔南部平原地带情况就大不同。其中一个原因就是比元2045/46(1988/89)的《林业总体规划》, 象捐款机构和其它资金来源一样, 强调社会林业。而且一些捐款机构愿意支持社会林业实施计划。因此, 如果政府不同意实施社会林业, 就不会有捐款机构, 林业部的总预算47%左右分配给社会林业和私人林业。

问4: 在尼泊尔, 社会林业管理比较好, 而且实施的时间已很长, 但只有2%的森林被移交。为什么这个过程那么慢?

答4: 有些人认为这个过程进行得很慢, 但另一些人认为森林移交的速度很合理。这些想法有矛盾。人民认为该过程进行得很慢, 那是



因为政府有目标在公元2010年之前完成全部森林移交给用户的任务。然而，成立人民参与的用户组，且让人民知道法规和规定，这些过程都是很复杂的。该过程进行得如此缓慢的另一个原因是，形成一个用户组，从认证森林及其用户开始需要好几个月，这也只是整个过程进行得很顺利的时候。一般情况下，每个山区县有13个森林管理员，他们是建立用户组的基层政府官员。而13个森林管理员中只有8~10个在岗，其余的总是因为调动或其它原因不在县里。

对用户组的认识仍处于很低的水平。其中一个原因可能是，基层政府的力量有限。另一个原因，也许是森林官员们的态度，他们可能不很积极去接近人民，更不用说让他们来支持人民成立用户组。社团人民为移交森林已经给森林部门施加了不少压力。您们能看到4000左右的用户组已从社会森林满足他们的需求。但不一定所有的用户组都很明白他们的权力、法规、规定和政府政策。所以组织他们需要时间。

问5：因为100%的收入属于用户组，在固定时间里可生产多少收入？如何利用它们？

答5：我们给您讲达纳胡县的一个例子吧。

比元2050(1993/94)年，一块面积为235公顷的社会森林被移交给102个用户家庭。从森林产品收集的资金总额达1,152,260卢比(2100美元)。总额的60%根据用户们的贡献直接分配给他们，这是全体大会通过的规定。剩下的40%我们投资到乡村发展活动，如悬索桥、饮用水、崎岖山道、技术培训等。我们奖励关于环境和经济发展的工程。

还有许多例子，有些用户组只满足自己的饲料和燃料需求，另一些用户组为重新植树造林付出劳动，但仍面临着饲料和燃料缺乏的问题。

问6：因为有关社会林业的法律和政策是进步的，用户组对设计管理、利用，树木种类的选择和资金利用均有权力，那么问题是什么？

答6：森林政策、法律、地方法、条例、规定都很好，但问题是要保证它们的实施。例如，为了制定章程和实施计划，应有用户们的一致意见。但经常是一小部分带头干。森林官员们过分地控制法规。主要问题是权力的转移。政府的森林权威思想使他们仍不愿交出他们的权力。

**主席的总结意见：**

对人民和政府来讲，社会林业还是一个新活动，不能急于求成。不能根据银行存款、分发的木材和其他森林产品来评价社会林业用户组，

而应根据它们如何鼓励人民提出要求、如何鼓励人民去奋斗来评价。如果我们能实现这一点，社会林业才算成功。



# 分组讨论会

1. 支持和建立网络。
2. 促进妇女在决策过程中的作用。
3. 加强当地机构：机构建设、能力建设和培训。
4. 有效实施政策、法律、法规和规定。

这些讨论的详细内容和结果将在编制“国家行动计划”时加以利用。

## 支持和建立网络工作组

每个代表讲述了自己支持和建立网络方面的经验。

在印度的大吉岭，许多乡村人民自己开始单独从事森林保护活动，后来开始建立网络。于是很多人意识到建立网络组织的重要性，以便社区人民在联合森林管理下提高对自己权力的认识。同时也可以给当地组织提供各种支持，包括行动研究和政府机关与当地社区人民之间的协调关系。这样1989年从已有的“大吉岭公民福利社”分出了“环境保护联合会”。联合会于1992年正式注册。该联合会(网络)的成员是环境保护委员会或森林保护委员会的成员，所交会费等于其数。该组织为成员安排培训和提供法律指导，它出版一种杂志并多次举行会议，有时还组织游行和召开全体大会。为了抵制森林部门一些官员的不良行为，他们曾向省与了提倡和监督活动，在可一森林资源部前游行要求一个透明材料上挂森林部门。现在其它一些森林机构如全国森林开发委员会等为了森林保护和开发而开始与社区组织联系。

在印度丹邦茂特建立第二个成立的一个以妇女为成员的团体“Dahanu Sangathan”，该团不是所谓的“组织”，只有很少的人成为负责人，该组织制定这些当森林部门权力而受领导权说，“Sangathan”的总领导是妇女，为了保持自己的主题组织对权力机构提出挑战。信息及活动可以汇集起来，比单独，但信息本身是不够的。群众的支持，信息和新闻媒体的使用，加上与该系统所结合才可以使这些组织有效。该组织成员一致认为，与开发人和商人之间发生冲突时，商人通常更胜比失去的多。1993年在丹土地林文给领导人民要求将森林部门，并同其它非政府组织合作，开发便开发权说，就其提示，一些组织和个人政党组织对地方人民的选举对他们的政策生重要的重要性，所以他们的考虑对商人的土地权问题，新闻社将和群众的压力造成一些发展限制。

## 未来的挑战

5月26日星期五下午主要进行了题目为“未来的挑战”的讨论会，代表们分为四个组同时进行，每组讨论的问题如下：

- 1.支持和建立网络。
- 2.促进妇女在决策过程中的作用。
- 3.加强当地机构：机构建设、能力建设和培训。
- 4.有效实施政策、法律、法规和规定。

这些讨论的详细内容和结果将在编制“国家行动计划”时加以利用。

### 支持和建立网络工作组

每个代表讲述了自己在支持和建立网络方面的经验。

在印度的大吉岭，许多乡村人民自己开始单独从事森林保护活动，后来开始建立联网。于是很多人意识到建立网络组织的重要性，以便社团人民在联合森林管理下提高对自己权力的认识，同时也可以给当地组织提供各种支持，包括行动研究和政府机关与当地社团人民之间的协调关系。这样1989年从已有的“大吉岭公民福利社”分出了“环境保护联合会”，联合会于1992年正式注册。该联合会(网络)的成负是环境保护委员会或森林保护委员会的成负，所交会费微乎其微。该组织为成员安排培训和提供法律指导。它出版一种杂志并发给每个成员。按时举行例会和召开全体大会。为了抵制森林部门一些官员的不良行为，他们组织参与了提倡和监督活动，并对一些林务员的腐败行为起草一个秘密材料上报森林部门。现在其它一些政府机构如全国荒地开发委员会等为促进环境保护和培养苗圃开始与该组织联系。

在印度古泽拉特邦北部，成立了一个以成员为基础的组织“Eklavya Sangathan”，该地区是所谓的“部落区”，越来越多的人成为多余人。该组织积极动员当地社团人民努力改变政府政策。“Eklavya Sangathan”的经验告诉我们，为了坚持自己的主张应该对权力机构提出挑战。信息流动可以用来发动人民群众，但信息本身是不够的。群众的支持、信息和新闻媒体的使用、加上与法制系统的结合才可以带来政策的变化。该组织成员一致认为，每当富人和穷人之间发生冲突时，穷人得到的总比失去的多。1993年在将土地移交给部落人民的宣传活动中，该组织与其它非政府组织合作，分发传单揭发政党、新闻媒介、一些组织和个人。政党意识到贫穷人民的选票对他们的政治生涯的重要性，所以他们乐意考虑对穷人的土地权问题。新闻宣传和群众的压力造成一些法规倾向于



部落人民，于是1984年11月，80个农民申请到土地使用证，但此后没有任何进展。一个政党认为这个问题正是他们拉选票的好机会，所以他们将土地移交列入到他们的竞选宣言中。该党获胜后，他们的许愿看来有可能实现。

“开创社会和人类行动发展”（DISHA）的M.D.Mistri讲述了为提高妇女的最低工钱而发起的运动经验。这些妇女靠摘取“藤都”叶子然后卖给政府。“社团和开创人民行动”（DISHA）要求政府的劳动部门给森林部门施加压力，并在法庭备案。1992年约一万穷人举行示威游行，到阿玛达巴德去要求为摘“藤都”叶的人们提高工钱，他们还向部长请愿，部长屈于压力出面组成一个委员会来调查此问题，并提高了工钱。

Rajeev Ahal讲述了联络印度喜马偕尔邦的非政府组织的经验。该邦有涉及自然资源管理问题的非政府组织200多个，但没有一个是搞森林管理问题的。1994年7月国际山地综合开发中心”组织了一个为期三天的邦级非政府组织会议，在这之前他们没有机会交流这方面的经验和思想。会议上大家对森林有关问题和水资源管理的重要性达成共同认识。同时提出需要制定自然资源管理的远景计划。会议形成了一个协调委员会，每个前来参加会议的非政府组织都成为该联合组织的成员。每个月召开一次会议，其非政府组织成员经常为会议提供设施。

该联合会对森林部门尤其是联合森林管理的机构和作用提高了认识，“联合森林管理”（JFM）的政策文件原来只有英文版本，该组织将它译成印地语，让更多的人了解他们的问题和权力。目前森林部门仍使用该译本。他们还编制了一本“联合森林管理”（JFM）的评论，并发给所有组织成员和森林部门。

1994年10月召开一次由环境组织、非政府组织、大学和政府机构等70人组成的大会。现在该组织决定为有关自然资源管理问题政策制定大会编制“喜马偕尔版本”。还准备安排一个乡村参与性方法学培训。10月份重新组成了协调委员会，并选举了一个协调人。会议明确了几个必须马上解决的问题，当然还存在一些不能解决的问题，如该组织是否应该发展成为正式的组织，这些非政府组织该如何形成一个联盟等。

在尼泊尔达纳胡县，由71个森林用户组的代表联合在一起形成了一个县级联络论坛，并组成一个临时委员会来起草章程。Yam Bahadur Ale说，大家认为这样的组织可为用户组提供互相学习的机会，同时协助他们在一些共同问题上与县森林部门交涉，同样也协助他们与森林产品的中间商和承包者交往。建立这样的联络论坛的主要动力最初来自县森林办事处，该组织对协调与森林办事处之间的矛盾起到重要作用。但一些重要问题仍未解决，如成员会费和县协调委员会中组织代表问题。

同样，在尼泊尔欧卡尔顿嘎县有一个社会林业用户组，他们认为自己在促进尼泊尔社会林业发展方面起到更大的作用。所以在“森林、树木与人项目”(FTPP)和WATCH的支持下，召开了一个由用户组代表组成的关于“向县森林部门申请移交森林的社团人民代表”大会。代表42个森林用户组的90多人参加了会议。会议期间来自县不同地区的代表们分别提出了不同问题。会议得出的结论是，森林用户组的联合是非常有必要的。同时特设一个委员会，让其负责在六个月内完成章程草案。

在尼泊尔古尔米县的森林用户们，在县森林部门召开的苗圃管理会议上提出要成立一个联合会，但县森林官员说目前的社会林业规定中没有有关条款。

同样在尼泊尔波泽普尔县(这里移交森林的速度很快)，几年前40个森林用户组为设立县级协调委员会召开会议。但因为没有任何法律规定，这个委员会未能成立。尽管如此，该县一个林业区其48个森林用户组中的30个在县森林官员和律师的参与下形成了一个名为“社会林业发展和乡村发展论坛”的非政府组织，并在县政府注册。该组织在其有关条款中规定，将县里的所有森林用户组列为自己的成员。每个森林用户组派一个代表(不一定是主席)到组织。每个成员组一年交费100卢比。从当选代表中选举一个委员会。该组织把从地方到中央的宣传工作和协调冲突作为自己的任务。现在已印刷出严禁森林火灾的宣传画，其它工作正在计划中。

大家一致认为，当集体强大时才能实现有效的倡导，这点被视为对未来的一个共同挑战。

## 在决策过程中加强妇女的作用

系统报告之前，代表们已列出与妇女运动有关的词语：

- 妇女能力
- 自由
- 妇女的职业**教育和技术发展**
- **就业**
- **平等参与**
- **家庭里里外外**
- 乡办企业
- 妇女文化遗产
- 妇女组织
- 群众经验
- 妇女的强化

“提高乡村社团运动”(SUTRA)组织的Subhash Mendhupurkar讲述了印度喜马拉雅邦的妇女运动史。那里的妇女希望解决的一个社会问题是酒类饮料消费量增多。1985年一群妇女游行到邦首府，以引起大家对制止酒类和毒品运动的注意。邦政府向她们的丈夫发出警告，试图制止她们的游行，政府还威胁说，如果发生了游行，所有发展中的工程和援助资金将被削减。但有185个妇女不怕恐吓，游行三天到达邦首府西姆拉，成功地完成了抗议活动。虽然这次抗议活动未能给政府施加很大的压力，但它鼓励了妇女运动，也为妇女领袖提供了一个发展机会。

目前“提高乡村社团运动”(SUTRA)组织有400个妇女成员，该组织正在为妇女领导能力的发展而努力工作。她们有三大目的：解除妇女们对警察、法庭和政府的恐惧感；法律意识的教育；向她们介绍印度教伟大女性，如Devi、Chandi、Sita和Bhrikuti等，以提高妇女们的认识水平。“提高乡村社团运动”(SUTRA)还召集一些年龄16~19岁的未婚妇女，对她们进行法律教育和个人权力教育，包括生理知识和法律知识，如哪些行为构成犯罪。她们还教育这些年轻的姑娘们对各种社会的、政府的和身体的侵权行为，如嘲笑、殴打、强奸、开办酒吧、拒绝在政府门市部当售货员等问题，要提高警惕。该组织还教育妇女提高对抗议活动的认识，向她们讲解了有关口号、群众抗议等知识。这些活动有助于对妇女地位的提提高，妇女们逐渐能够把她们在家里的痛苦表露出来。总之主要内容是妇女的强化。在评价活动计划时，如政策制定必须注意妇女们从这些活动中能得到什么利益和权力，同时注意这些活动会涉及多少妇女。

Chandi Prasad Bhatt讲到，在印度北方邦一个妇女领导Gauri Devi发起了与森林和环境有关的基普郭运动。当时护林员发现一个砍伐树木的人，于是吹口哨召集来一些妇女，运动就这样开始了。妇女们表现出坚定不移的精神，她们团结起来抵抗男人和政府官员的压力。基普郭运动并非是反对政府的运动，它反对的只不过是政府的某些政策和方法。这个运动迫使森林部门改变自己的方式。除了防止在森林砍树以外，妇女们还团结起来组织在荒地植树。她们的这个行动也没有得到政府的允许，但她们自己动手绿化周围环境。

尼泊尔香杂县的Krishna Kumari Subedi讲了她们的妇女用户组遭到男人反对的事情。妇女们在一块3公顷的土地上种植植物，并自己看护，同时她们每个月从森林部门得到400卢比，这原先用于支付护林人的工资。但她们的活动遭到男人们的反对，他们控告她们在大家的牧场种树并从中牟取私利。县森林官员支持妇女们的行动，并把牛关起来饲养。森林官员与男人们召开会议，及时改变了他们的态度。目前，在其它4公顷土地上也进行了植树。妇女们还发起了反对酗酒和赌博活动。



Meena Poudyal讲述了为强化妇女而设计的WATCH计划，他们经常下乡给村民散发药物、蔬菜和种子等。开始社团中的男人们阻止组织者去跟妇女谈话。说妇女们是文盲，什么也不知道，有的甚至连尼泊尔语都不会讲等等。但是WATCH工作者下乡到田野、到厨房去寻找妇女们，跟她们谈话。连续几个月的接触后，组织者开始了解她们的日常生活和文化。她们的主要问题是文盲，而且每天为收集柴火和饲料要花6~7个小时，她们每天连一个小时的休息时间都没有。组织者决定首先解决柴火和饲料等问题，因为这些限制了妇女们的休息时间。他们开始种植树苗，为开办一个苗圃成立了一个妇女苗圃组。这里培育的树苗由森林部门以9000卢比收购，然后又返还给妇女们种植。社团中的男人们直到看到钱来到自己的账上才停止反对妇女组。现在已成立五个组，其中包括男人和妇女，但都是由妇女们开始的。

尼泊尔南部平原地带的工作是由从山区迁移过去的人们开始的。由于当地没有社会林业计划，WATCH首先从给妇女们以非正式教育开始，然后逐渐涉及实际问题，如肥料。这里妇女们了解到这方面的知识后开始自己做混合肥料，并停止使用化学肥料。他们还受到了权力、不公平、自由和独裁等概念的教育。后来，从九个非正式教育组形成了一个妇女自由组。这个组开始处理很多任务并成功地解决了村子的饮用水问题。妇女们还对一个参与出卖妇女活动的男人采取行动。这个男人控告了11个妇女，他们的案件仍在审理中。妇女自由组目前正在WATCH的赞助下集资建立一个蜡烛厂。

Meena说为了强化妇女需要两点，即社会意识的提高和增加收入的方法。尼泊尔和印度的运动与问题有相似之处，应利用这点。只有强化妇女才能提高妇女们在决策过程中的作用，这不仅是为了社会森林，也是为了人力资源的发展。

### 加强当地机构的策略：机构建设、能力建设和培训

这组会议的目的是交流加强当地机构的经验，而且今天提出的建议会被未来的国家工作组所利用。该组从阿卡汗乡村赞助项目简介拉开了会议序幕。

“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)有三条工作原则：(1)组织；(2)储蓄金；(3)能力建设。它已形成扎实的村级和集体级基层组织，并为不同乡村的男人和女人建立不同的组织。只有当妇女组里没有识字的妇女时才能有男性成员。与社团成员进行初步的谈话是为了简化组织的形成，带来一些利益。成员们选举了一个主席和一个秘书并定期开会。成员们自己制定组织规定和工作计划，这样也增加了储蓄金。



第一个活动是储蓄计划。每次会议后成员们按自己的能力储蓄，从每个家庭有多少个成员开始。之后乡村会计将钱存到银行。组织还制定了储蓄计划。猎人申请打猎许可证时须向政府交纳7500到25,000卢比或3000美元，政府将其75%返还给“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)。

不是所有的社团都有足够的存款资金，所以“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)组织了有利于社团的五种计划：农业、销售、林业、财会和家畜。各部门都有一专家到乡村机构给予培训和技术支持，每个计划都包括当地人民的培训。通过这些计划，社团的储蓄能力业得到提高。

Krishna Devi介绍了印度北方邦的“妇女福利队”。在基普郭运动所涉及的地区，该队主要负责森林保护。这个队伍建立已有十年，但目前仍是非正式的。每个小村庄都有自己的这样的队伍。有的在收购水果，以得到一些收入。妇女们还建立就业中心以更好地管理自己的队伍，就业中心的所有工作都应是技术性的。

关于能力建设，来自“萨尔波德亚”的Murari Lal说，他们每年两次安排农业、林业、养蜂和产毛方面的培训。他们的组织引进了新技术，并选择识字的妇女们为培训对象。因认识到妇女的作用，也设计了妇女发展策略。受过培训的妇女回去后又去培训其他人。该组织还创办了一个苗圃，为种植季节提供树苗，同时也帮助销售当地产品。当初为保护树木而开始的运动，现在已发展为培训和提高妇女的组织。

George Paglinawan讲述了他在菲律宾的经验，他认为除非与人民的基本需求息息相关，否则人民是不会做出任何反应的。他的非政府组织把人民的需求列为建立组织的第一步。为了达到不同目的，他们成立了不同委员会。

选择不同的人到合适的组织进行培训。有些组织出于政治目的，它们尤其利用妇女和贫穷家庭。我们可以把社团政治化，也就是让社团人民明白是谁在做决策，他们也可以参与社团决策过程，并了解各人的角色。但这些问题必须在村子里讨论。

首先社团应该了解各种不同类型的人，如谁爱静、谁爱讲且讲得有道理。在建立组织选择领导之前，人民必须了解候选人，在认识其要求的基础上形成委员会。人员培训就从此开始。首先面临的问题是哪些人应该受培训？我们从面向大众的基础教育开始，经过广收信息，确定人民的需求，然后转移到更具体的内容和专业培训上。

经过初步培训，社团基本上应变成一个能开展一切活动的组织：培训后勤工作、创办苗圃等。培训应尽可能在社团中进行，而非政府组

织给予当地所不具备的技术支持，而且我们有各种领域的专家。在各种培训中，最重要的是如何将所学东西在实际中的应用和正确实行。我们还强调灵活掌握法规 and 规定。监督、批评和成员们接受批评的心态也很重要。

Khulbhusan Upmanyu说他们印度喜马偕尔邦的社团有一个非政府组织和一个民间组织，它们用不同的方式来考虑能力建设。他说由于他们在思考自然资源保护问题，于是形成了邦级工作组来处理环境问题。民间组织强调集体思想和同自然资源的感情。没有与民间组织合作之前，该非政府组织没有真正把握人民的需求。现在出现了一个工作组，该非政府组织及其成员在自然资源问题和如何与人民交谈等问题方面接受培训。这些培训的基本策略是使它成为一个社会运动。培训安排在对问题有了明确认识之后，以便及时解决问题。目前正在努力建立一个非政府组织和民间组织的联合会，该联合会在自然资源问题，如水、土地、林区等方面进行自我反馈。

Kazi Shrestha谈论了在尼泊尔用户组发展的过程。国有化破坏了固有森林管理系统，当把班杂亚特政团保护的森林移交给当地权利机构后，他们滥用权力，不仅没有保护森林，反而破坏了森林。后来思考如何管理森林时，把权力交给社团，这样做很成功。似乎没有森林部门的地方森林都很好，因为那些地方按传统系统执行，居住在森林附近和真正使用森林的人们会保护它，把权力交给有权者，反而导致了森林的破坏，因为他们想利用权力赚钱。

1978年至1984年之间形成了413个用户委员会，但绝大部分成员是从来没有进过森林的知识分子。尼泊尔的社会林业始于捐款机构，它们要求用英文写出实施计划。在这种情况下，生活在森林的人们不知所措，几乎没有工作可做。当时的焦点是保护和种植，为此花了不少钱，但钱都到了班杂亚特官员们的私囊中。这里需要一个具有创新精神的新方法。通常人们不了解森林法规 and 规定，甚至森林官员也不例外。所以政府和森林项目决定重新面向森林部门，使它与当地人民合作。从初期的两次培训班来看，没有一个县级森林官员愿意参加这种培训，尽管如此，只有森林官员有权把森林移交给社会。

在移交森林的过程中，对村子进行了社会经济状况分析。把村子分为由8~10个人组成的若干焦点兴趣组，并鼓励他们制定森林管理的有关规定，以防止有权人按他们的意愿控制大会。持不同意见的组进行讨论，召开全体大会最后取得一致意见。是否需要一个执行委员会需根据有关规定来决定，如果建立了一个委员会，那么它也必须遵守规定，这些规定一旦被森林部门批准，森林就可以移交给人民。

来自印度古泽拉特的G.Raju谈了如何提高村级组织的能力问题。在古泽拉特各县有许多联合会搞能力建设，同样进行人员培训。内部也组织一些信息交流会。

Dennis Desmond谈了不丹的情况。他说现在很有必要重新定位森林官员，即改变他们的态度和进行培训。为实施社会林业计划，需要知识和技术，可增加国外学习的机会，包括需要在态度上大改变的高级官员和其他社会林业地方官员。

Bumpen Keowan说，在泰国当选的乡村委员会首先确定从社会森林得到什么产物。到目前为止一切森林产物分配给社会成员，但还没有销售，全部收入归乡村发展委员会，而不属于森林用户组资金。至于“社会海”每个渔民自动是成员。

## 实现政策、法规和规定的策略

该组代表讨论了不同国家的情况。

### 印度

在古泽拉特邦，总是政府和政治家们制定森林法，人民对其结果并不满意，政府的利润总比人民的高。社会不参与政策制定过程，所以政策每次都会失败。因为只有当社团受益时，政策才能执行，所以政府应该考虑人民的要求。

### 尼泊尔

政治是主要的障碍。有权力的人总是利用法规和规定为自己服务，比如说，30年来政府未进行过土地调查，政府根据每个人的要求把土地所有权交给他们，这样很多人失去了他们的土地权。政策应该非常明确，不能带有任何异议。另外，法律和政策也应该根据情况进行改善或改变。而且，森林部门提供的财政支持也应根据不同地方的不同情况来分配。通常应加强复合农林业，把现存的森林移交给社团人民。

### 菲律宾

在菲律宾非政府组织推动社团人民在荒地植树，但利益并没有分配，只把劳动和工钱给了社团。行政变化时政策也改变了。

### 泰国

政府没有社会林业政策，只存在传统管理模式，且强调商业价值。经过多次请求，政府提出了新政策，但其中的一些问题还在讨论之中。

### 巴基斯坦

政府在全国推广了“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)思想，通过政治力量来影响政策变化，包括社会林业的实施。“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)也是社会林业全国协调委员会的成员，它通过加强对该委员会的支持来影响制定政策的人们。

另外，“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)还参与基层培训，并已培训出12000多个乡村专家，其中包括700多个乡村林业专家。这些人为村子里的当地社团工作，他们的工资由乡村委员会支付。

该工作组总结认为，为了基于社会的资源管理成功，一个完整的政策和法规是不可缺少的前提。然而，支持和联络是促进完整政策形成的策略。他们认为，有必要形成一个全国性机构来支持用户组。

|         | 尼泊尔  | 印度       | 巴基斯坦 | 菲律宾    | 不丹           |
|---------|------|----------|------|--------|--------------|
| 立法      | 1993 | 1927     | 1997 | ?      | 1972草案, 1993 |
| 提到社会林业  | 有    | 没有       | 没有   | 有      | 有            |
| 其它政府规定  | -    | 1991政府命令 | -    | 社会林业方针 | 内部社会林业法规     |
| 法规      | 1995 | 国家土地多样化  | -    |        |              |
| 双方伙伴的作用 | 高    | 低        | 中等   | 中等     | 高            |
| 国际非政府组织 | 高    | 低        | 低    | 中等     | 高            |
| 非政府组织   | 中等   | 高        | 中等   | 高      | 低            |

### 第七天，1995年5月27日，星期六

上午的会期主要是编制国家行动计划，其指导原则是，虽然我们不能改变世界，但我们可以作一些小事情，而且我们联合起来力量更大。在编制国家行动计划时，要求代表们考虑：我们单独能做什么？我们联合起来能做什么？

代表们用六种语言即尼泊尔语、印地语、英语、古泽拉特语、他加禄语和泰语贴出了有关以上两个问题的宣传画。一个代表说，前六天取得了很多信息，现在主要问题是如何应用这些新知识？如何行动？

由于泰国和菲律宾的代表们要在全体大会之前离开，所以许多代表在会议期间相互告别，并邀请代表们参观他们的项目点和乡村。代表们强调各位应为能参加该次会议而感到骄傲，因为它把这么广大地区的人们带到一起，并取得了不少成绩。“如果我们联合起来干，我们能干很多，让我们忘记困难吧！”



## 国家行动计划和策略

### 巴基斯坦

报告从一个问题开始：“作为该研讨会的结果“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)努力在乡村组织中带来什么改善和变化？”

### 巴基斯坦北部地区的行动计划

在乡村组织中能带来什么改善？

传统上，该地区的妇女未参加过社会林业发展活动，然而因森林破坏，木料资源迅速下降，妇女们除了在植树和其它林业活动中的一般帮助，还开始发展自己的小树林。这使大家考虑以下问题：

- 妇女们需要林业方面的额外培训。
- 为使男人们意识到加强妇女的重要性，为妇女们形成更广的社会基层组织，妇女们需要支持各机构给予的帮助。
- 当地的宗教、文化、语言、地理等因素限制妇女们发展更广的社会基层结构，如组织、联盟等。尽管如此，该研讨会证实了妇女们的能力，她们甚至能够参加国际会议。今后“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)将决定在他们地区为妇女建设基层组织。
- 该研讨会介绍了许多工作在社会林业方面的组织和其它发展机构。在与国际山地中心的合作下，“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)会向其它项目学习。

### 在政策制定中“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)的作用

- “阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)曾决定突出其在政策制定中的作用。“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)将通过工作会研讨会和对项目的实地调查等提高政策制定者们的认识水平。
- 作为巴基斯坦全国社会林业计划协调委员会的成员，“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)将通过加强对委员会的支持来影响政策制定者。
- “阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)已发展了村级和集体级基层机构。政府把“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)思想引进到整个巴基斯坦。通过政治力量来影响政策包括社会林业政策。

基层培训：“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)已培养12000多位农村专家包括700左右的农村林业专家)。除此之外，国内和国际机构的专业人员也在“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)受过培训。培养出来的干部改善了农民的技术能力。“阿卡汗乡村发展支持项目”(AKRSP)还把乡村代表分配到其它项目和国家去学习新政策。

## 不丹

作为联合国自愿者，Dennis Desmond做了他个人的行动计划。

我接受为期两年的任务，主要负责协助加强不丹的社会林业计划。因为我不可能谈整个不丹的行动计划，我为自己制定了个人行动计划。我根据该研讨会的期望，把它分为几个方面。

### 政策、法规 and 规定

在不丹政策和立法由“全国会议”来决定。虽然有些人民参与，但涉及到具体法规和规定时，由“林业服务部门”做出决定。最近有可能进行修改社会林业法规的讨论。如果讨论能如期进行，我将建议不仅“林业服务部门”而且县行政部门也应参与有关法规的讨论和修改。这是面向人民的第一步。

### 性别与平等问题

在林业服务部门缺乏女性专业人员，这是主要问题。这点是我无法影响的，但我还是想提它。第二，正在制定的社会林业方针缺乏对妇女和其它有关组的关心。这是我的责任之一，只是方针还没有定下来，所以在建立林业用户组、制定管理计划的过程中，我准备提出有关确认林业用户组的一些必要改变。用户组的倡导、联合和协调不是目前的问题，因为到现在还没有用户组论坛。

### 培训/能力建设和经验交流

我将继续在培训和能力建设方面工作。我认为与其密切相关的是经验交流。目前，非常有必要重新定位林业官员，改变他们的态度，并进行培训。关于实施社会林业计划的知识和技术，一个切实可行的办法是增加到国外参观学习的机会，尤其是到邻国。这种参观学习应包括在态度上需做很大改变的高级官员、在社会林业及附属部门与同等职位的工作人员和一些教育工作者。不丹有两种林业学校，一种是为林业保卫提供培训，另一种则为十年制学校毕业生提供为期3年的培训，后者是

针对各县真正实施社会林业的县级林业官员。将来我们的一些林业用户组成员也有希望参加参观学习和今天这样的研讨会。

另一方面是编制宣传资料。我们的办事处出版和刊登不丹国内林业方面的最新动态，我想把它的范围扩大并将国外社会林业方面的动态、培训等信息也包括进来。我还想编印有关方针规定，把它编成乡村人民能懂的通俗读物，现在的写法很专业化。为实施以上活动，我将努力在不丹的捐款单位之间加强关系协调。

虽然泰国和菲律宾的代表们要提前离开，但他们为全体大会准备了行动计划。

## 泰国

### 乡村级和社团级

- 为搜集信息和制定14个省的社会林业目标，组织研讨会和工作会。
- 组织社团发展行动计划方面的工作会。
- 在乡村实施造林活动。
- 为社会林业的发展，在新的领域进行参与性活动和行动研究。促进乡村级社会林业活动。

### 亚地区级

- 支持亚地区性和地区性联络。
- 举办地区性工作会。
- 审查并发展社会林业实施方针。
- 协助国家政府制定基层自然管理管理，尤其是社会林业政策。

### 国家级

- 加强社会林业方面的全国性联络，突出社会林业讨论。
- 草拟泰国社会林业实施方针。
- 促使政府颁布社会林业法。

## 菲律宾

### 当地社团咨询

- 教育和工作会。

- 传播信息。
- 参与性快速评估方法专题讨论。

## 地区性

- 地区性非政府组织咨询。
- 当地非政府组织之间的联络。

## 全国性

- 在议会对议员进行疏通活动。
- 政策。

## 组织性

- 联合出版物、刊物，进行信息交流。
- 团结工作 - 讨论会和工作会。
- 交流参观。

## 印度

印度报告，即影响印度各邦的联合森林管理和森林资源管理的国家报告。除此之外，是来自各邦的代表们提出的地方和邦级行动计划及政策。

## 全国展望和存在问题

印度曾有支配森林资源管理和使用的中央森林法。在邦级以下分许多等级，从班杂亚特政团往下到村级机构和森林保护委员会。经研究思考，确定了超越界限的一些共同问题。

一个关键问题是乡村社会森林资源的概念。我们认为有必要设计一个倡导策略来促进这个概念，并建立参与性和可持续性自然资源管理模式。

第二个关心的问题是目前正在讨论中的印度森林法新草案中提到的缩小联合森林管理的面积。我们必须保证新法不阻碍或不反对联合森林管理。虽然目前的联合森林管理决议并不够理想，但我们把它视为对未来的改善与支持性政策的桥梁。



关于将退化的森林区租借给工业的讨论也在进行着。这是一种危险行动，我们必须团结起来反对从社团尤其是资源少或无土地而必须依赖于公共资源的人民夺走资源的一切行为。

影响大家的一个共同问题是政团和联合森林管理、乡村机构之间的关系不清。这方面的解释非常不清楚，将来很可能会出现冲突。我们应考虑这个问题，并设计一个合适的策略来定义这些机构的责任和义务。

各邦现在应开始建立社团级机构和非政府组织之间的联络。我们也应该创造出鼓励地区和国际建立的有效机制。在此，国际山地中心可以继续起到重要作用。如果我们能够在某一个问题上集中全部精力，那么我们可以建立社会林业和参与性可持续性资源管理的创新模式。这是对整个印度的一个共同挑战。

古泽拉特邦：古泽拉特邦有乡村级委员会的传统，其中一些也有他们自己的全国性联盟。我们认为有必要建立一个政府、非政府组织和人民机构之间的邦级政策论坛。我们希望促进它的形成，并计划举办一个为期2天的会议，在联合森林管理方面工作的许多人民组织可以一起讨论邦级联络的思想。这种论坛的主要目标就是交流信息，认识共同存在的问题，寻求解决方案。

除此之外，我们从这次研讨会了解到两件事情，我们希望在古泽拉特邦实行。第一，我们发现在决策过程和制定政策中人民并没有足够的控制权。我们希望能够古泽拉特邦讨论这个问题。第二，我们努力说服森林部门通过委员会和集体组织而不是独自来完成发展任务。

喜马谐尔邦：我们六个人来自喜马谐尔邦，代表五个不同的机构。然而，我们的共同点是我们都属于喜马谐尔邦的“可持续性和参与性自然资源管理工作组”。这是由约50个人民组织和非政府组织组成的一个非正式论坛，它从1994年7月开始活动。

我们已经在自己组内进行讨论，并试行定义一个在喜马谐尔邦最大限度增加参与性过程的策略。来参加这次研讨会之前，我们曾考虑在喜马谐尔邦的联合森林管理方面工作。但了解到尼泊尔社会林业方面的经验后，我们坚定地认为，联合森林管理应是我们的策略和喜马谐尔邦行动计划的关键部分。现在我们的思维很清晰，我们的决心也很坚定。

喜马谐尔邦行动计划如下：

- 总结尼泊尔研讨会的经验，并把它传达给“工作组”成员，提高他们对社会林业和发展当地组织的认识。

- 安排工作组与乡村组织和森林部门以及有关政府机构的会议。
- 通过提倡目前联合森林管理决议的实施和使土地移交给社团来扩大联合森林管理。
- 在关键地区建立示范模式，并在此基础上进一步发展。
- 联合森林管理和其它自然资源管理的政策主张上起到更积极的作用。
- 促进喜马拉雅地区经验交流，国际山地中心可以在这方面起到重要作用。

特里普拉特邦：两三年以前我们才开始社会林业活动，前来参加该届研讨会，我们见到了来自尼泊尔和印度其它地区的人们，我们从此学习到很多东西，回去以后我们的工作计划是：

- 将社团组织成村级机构，主要焦点放在形成一个单独的妇女协会。
- 分析现存的社会林业方面的政府法规和规定。
- 若有必要，与森林部门进行讨论修正一些法规的可能。
- 将这些法规和规定广泛传播到村级机构和村民。
- 组织一个研讨会，把森林部门、非政府组织和民间组织带到一起来讨论联合森林管理策略。
- 与北孟加拉、北方邦、喜马偕尔邦等邦的组织交流联络，并组织邦级社团成员访问。
- 组织国际访问，尤其对尼泊尔。
- 为实施联合森林管理，寻找经济资源，目前我们没有足够的资金。

西孟加拉邦：我们代表大吉岭西孟加拉邦的环境保护协会联盟，我们在西孟加拉邦北部的策略性计划如下：

- 安排<i>我们的董事会会议<ii>成员协会会议<iii>森林保护委员会会议，并向他们传播在该届研讨会上学到的信息、知识和经验，而且把他们的反应反馈到国际山地中心。
- 我们将采取一切措施加强“联合森林管理”(JFM)机构行动，努力把“联合森林管理”(JFM)发展成一个运动，而不是森林部门的常规工作程序。我们还努力为“联合森林管理”(JFM)取得法律认可、更多的管理权和分享用益权。
- 经过必要讨论，我们想与国际山地中心合作召开一次研讨会，使孟加拉邦北部的森林保护委员会有机会聚在一起。

- 我们定期与地区性机构保持联系，并为大吉岭县和锡金征求意见和指导。
- 我们将考虑支持合适的县级、邦级和全国功能性基础设施，尽量在全国范围推动联合森林管理运动。
- 我们加速已经开始的以“全球性思考，根据当地情况行动”为口号的活动。

## 尼泊尔

尼泊尔国家行动计划包括两个部分。有关改善政策和形成用户组方式的一套详细建议；另一部分重点谈论为加强妇女在社会林业决策过程中的作用的实际建议。

### 政策和法律

- 无系统地建立用户组经常会出现问题，为了避免这些，首先应正确地识别用户组，并且形成用户组时必须取得整个社团的同意。
- 在尼泊尔南部平原地带仍没有开始社会林业计划和移交森林的过程，这些过程必须立即实行。南部平原地带的官员们也应该接受社会林业方法学的培训。
- 形成用户组的责任在于森林官员以及非政府组织，所以他们应接受有关形成用户组和如何与村民合作方面的常规培训。用户组成员也应有机会参加这样的培训。
- 森林官员们必须根据他们在社团活动中的参与来得到评价。

### 形成森林用户组的全国性联盟

- 为了进一步加强县级和地区级联盟，应建立一个全国性联盟，并规定其工作范围、义务和权力。
- 县与县之间必须进行交流，而且各县派一个代表到联盟的中央委员会。
- 信息必须发送和传播到社会各阶层。
- 用户组可以在森林部门登记，所以县级主要行政官员办公室也应承认它们。用户组应能享受非政府组织待遇。

### 有关妇女参与的问题

- 用户组应包括男性和女性成员。

- 每次会议必须有一定数量的妇女代表。
- 为加强社会林业计划而进行的家庭参与小组讨论，必须有妇女组。
- 培训班、研讨会等应留一定名额给妇女，并使妇女积极参加活动。
- 在培训和信息交流等活动中，应使妇女和男人一起参加妇女参与问题的讨论。
- 由社会林业活动产生的收入，一部分应用于妇女发展计划，并试图使她们经济上自给自足。
- 研讨会、培训活动、出版物和政策应向妇女和更贫困的家庭倾斜，以提高他们的认识能力。
- 应组织妇女参加进行经验交流的地区性、全国性和国际性研讨会。

全国社会林业用户组联盟，尼泊尔为建立有关全国性社会林业用户组联盟做出了重大决定，同时为具体进行组织过程形成了由13个成员组成的一个临时性委员会。

### 地区性妇女社会林业用户组网络

研讨会结束之前，妇女代表们提出了一个严肃问题，她们中许多感到，即是在研讨会上，她们仍是无声的，因为大家没有认真听她们的话。她们决定利用这次机会形成一个地区级妇女联盟。研讨会组织者欢迎她们的这个建议，并鼓励妇女立即进行必要的讨论。

来自尼泊尔、印度和巴基斯坦的约20个妇女参加了讨论，提出了许多问题，主要是妇女问题没有受到重视，她们没有机会提出自己的意见和理解。一位妇女指出，连在妇女讨论和决策过程中，妇女运动的伟大故事也是由男人们讲述的。另一位妇女补充说，妇女代表得不到交流经验、知识和思想的好机会。至于野外调查，印度妇女想知道尼泊尔乡村妇女的真正情况，但没有足够的时间。

接下来讨论了建立一个地区性妇女发展机制和确定召开较大的讨论会或研讨会日期。这个研讨会把妇女用户组成员带到一起，其目的在于讨论该届研讨会中出现的一些问题，选举一个地区性委员会负责建立联络。

### 尼泊尔

- Padma Sangraula
- Radha Shrestha



- Devi Adhikari
- Maya Khanal
- Bishnu Dhakal
- Kamala Sharma
- Rukmani Karki

## 印度

- Hema Kali
- Kamala ben Bhagora
- Kalawati Devi

## 巴基斯坦

- Sosan Qurban

一些决议列举如下:

- 研讨会将在尼泊尔召开，研讨会的组织和管理责任直接交给了来自尼泊尔的妇女代表。
- 议事日程内容涉及妇女们的困难、环境和森林。
- 来自尼泊尔的成员们在一个月以内去信通知乡村妇女们之间的讨论内容和范围。
- 回信和乡村妇女关心的问题应寄回尼泊尔为研讨会提供讨论范围。
- 应邀请用户组和有关非政府组织的妇女们、为社会福利活动做出贡献的个人来参加研讨会。

## 国际山地中心将为“社为社会林业用户组织”创办区域性通讯

因交流知识、策略、技术和方法的强烈要求，国际山地中心的参与性自然资源管理计划宣布为社会林业用户组的利益创办地区性通讯的决议。虽然研讨会提供了良好的机会交流经验和传播知识，但同时也很有必要设计一个在兴都库什－喜马拉雅地区定期进行大规模信息和经验交流的工具。

在此情况下，决定创办一种多语言季度性通讯。国际山地中心决定在12月的时间里出版四期，然后，评价其反响。第一期的主要内容是在布达尼尔甘塔研讨会中提到的问题、策略和行动计划。代表们对该决定表示欢迎，并发誓对该通讯给予支持。

## 闭幕大会

晚饭后，该届研讨会的最后一个晚上从民歌手Manjul的歌声和来自尼泊尔南部平原地带的塔鲁舞蹈团的舞蹈开始。来自各国的代表们都到会。

晚上11:00闭幕大会开始

Narayan Kazi Shrestha首先宣布有关第二天早晨出发的一些情况，要求各位代表退还研讨会评估表。然后邀请一些代表就该届研讨会讲几句话。

### **Bhim Lal Subedi**

我们想感谢该届大会的组织者。讨论和思想交流的机会对我们都很大的帮助。与国际组织机构交流思想后，我们有了更大的动力，使森林用户组进一步面向人民。我再次感谢组织者给我们提供机会与其它用户组讨论共同存在的问题。

### **D. S. Rasaily**

我想感谢来自不同国家、不同邦和尼泊尔各县的代表们。同时非常感谢国际山地中心。我没有想到从该届研讨会学到这么多东西，我想请求国际山地中心在将来的活动中把锡金和大吉岭包括进来，这点对我们非常有利。

### **Aman Ali Shah**

我向各位代表致意，并感谢各位，包括组织者。我刚来到这里时过于谨慎。每个人的表现都不同，但最后的几天我感觉到我们已成为一个家庭里的成员。这是我的心里话，明天的分离是一件痛苦的事情。当我听到每个人的问题时，我感到很悲哀，想着什么时候才能解决它们。但当我去寺庙一起唱歌时，我心里感到轻松许多。我期望看到这一天的到来，即所有人都团结起来，世界人类团结成一体。语言和其它阻碍必须被排除，我们都应该在人类进化过程中前进一步。在这祝福的同时我要向各位告别。

### **H. P. Neupane**

我想感谢国际山地中心、“森林、树木与人民项目”(FTPP)和WATCH组织这个特别的研讨会。我将永远记得与不丹、印度、菲律宾、泰国和巴基斯坦的兄弟姐妹的相互交流。其它森林用户组的困难和其解决方法对我们是非常宝贵的知识。这次相互交流是非常有意思的。我痛心地向

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

## 研讨会日程

|                   |  |
|-------------------|--|
| 1995年5月21日<br>星期天 | 报到、熟悉环境、张贴宣传画、参观   |
| 1995年5月22日<br>星期一 | 开幕大会<br>四个跨国工作组<br>非正式开幕   |
| 1995年5月23日<br>星期二 | 正式开幕<br>展示宣传画<br>工作组报告大会<br>国家工作组讨论<br>街道话剧  |
| 1995年5月24日<br>星期三 | 到社会林业的两个试点和ICIMOD郭达瓦里农场参观学习  |
| 1995年5月25日<br>星期四 | 国家工作组讨论<br>国家工作组报告：菲律宾、泰国、不丹、巴基斯坦<br>尼泊尔音乐晚会   |
| 1995年5月26日<br>星期五 | 国家工作组报告：印度、尼泊尔<br>分组讨论 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 支持和网络策略。</li> <li>• 加强妇女在决策过程中的作用。</li> <li>• 加强当地机构的策略：机构建立。</li> <li>• 加强能力培训。</li> <li>• 加强政策、法律、法规和规定的策略。</li> </ul> |
| 1995年5月27日<br>星期六 | 大会一般讨论<br>国家行动计划的制定<br>国家行动计划的报告<br>区域性妇女联盟讨论<br>尼泊尔音乐晚会<br>闭幕大会   |
| 1995年5月28日<br>星期天 | 代表们回国  |





## Nepal

1. Dilip K. Adhikari  
Chairperson,  
Kapilakot Forestry Users' Group  
Dhamile, Dhamile Post,  
Sindhuli, Nepal
2. Ms. Devi Adhikari  
Chairperson, Gramin Mahila  
Sirjanasil Pariwar  
Pangretar VDC - 1, Dhusine  
Sindhupalchok, Nepal
3. Krishna Ram Adhikary  
Chairperson  
Sirandada Community Forestry  
Users' Group  
Begnas VDC - 5, Pokhara, Kaski  
c/o CARE-Nepal, Nepal
4. Ms. Subhadra Adhikary  
Vice Chairperson  
Kalomudho Adhikari Commu-  
nity Forestry Users' Group  
Begnas VDC - 7, Kalimati  
c/o CARE  
Pokhara, Kaski  
Nepal
5. Tika Bahadur Ale  
Chairperson  
Dhusa Vikas Samaj  
Budhaap, Dhusa VDC -2,  
P.O. Charowndi  
Dhading  
Nepal
6. Yam Bahadur Ale  
Chairperson,  
Koidim Forestry Users' Group  
Byas Nagar Palika - 2  
Tanahu, Nepal
7. Anil Bhattarai  
Gunjanagar, Chitwan  
Nepal
8. Nil Prasad Bhandari  
Chairperson  
Thokarpa Community Forestry  
Users' Group  
Thokarpa, Sindhupalchok  
Nepal
9. Pitamber Bhandari  
Jaimire Ambuta Forestry Users'  
Group, Kieul VDC - 1  
Sindhupalchok, Nepal

10. Gyan Kumari Bhujel  
Member  
Nagidanda Community Forestry  
Users' Group thulochap VDC 4  
Nisunke, Dharapani  
Okhaldhunga, Nepal
11. Lal Bhumjun  
Chairperson  
Samikhel Community Forestry  
Users' Group  
Chaimale VDC-5, Bhandar  
Kharka, Kathmandu, Nepal
12. Badri Prasad Chaulagai  
Bhotechour VDC -1  
Sindhupalchok, Nepal
13. Semai Chaudhary  
Majeli VDC - 2,  
Sunsari, Nepal
14. Ms. Bishnu Dhakal  
Secretary, Shanti Ban Users'  
Group, Ward -6, Dhandapur  
Rupendehi, Nepal
15. Ms. Bhagwati Gautam  
Member  
Bajrapare Community Forestry  
Users' Group Bajrapare,  
Ravi Opi VDC - 1, Kabhre,  
Nepal
16. Deepak Gelal  
Member, Bajrapare Community  
Forestry Users' Group Bajrapare,  
Ravi Opi VDC - 1, Kabhre, Nepal
17. Dev Bahadur Ghale  
Member  
Thamdanda Community Forestry  
Users' Group, Singa VDC - 2  
Tatopani, Myagdi, Nepal
18. Kushal Giri  
Tulsipur Nagarpalika -5  
Tulsipur, Dang, Nepal
19. Ghanendra Kafle  
Nepal UK Community Forestry  
Project, Kathmandu  
Nepal
20. Ganesh Bahadur Karki  
Chairperson,  
Salleri Forestry Users' Group  
Magapawaa VDC - 4  
Karki Tole, Dolkha,  
Nepal
21. Ms. Sharmila Katwal  
Member  
Thulochap VDC - 6, Nisunke  
Okhaldhunga, Nepal
22. Ms. Meena Khadka  
Member  
Dwartase Community Forestry  
Users' Group  
Majdanda VDC - 1  
Pokhara, Kaski  
Nepal
23. Ms. Laxmi Devi Khatiwada  
Vice Chairperson  
Malati Women's Forestry Users'  
Group, Mauli Mohanpur  
Bagdua -7, Saptari  
Nepal
24. Ms. Kamla Lamichane  
CARE/Nepal  
Mahotari, Bisnu Dhakal  
Motipur, Rupandehi  
Nepal
25. Kapil Mainali  
Secretary,  
Kankai Community Forestry,  
Suranga, Jhapa  
Nepal
26. Nand Lal Majhi  
Member  
Backward Society Improvement  
Centre (BASIC), Duhabi -3  
Sunsari, Nepal

27. Hari Prasad Neupane  
Member, Aahale Community  
Forestry Users' Group, Bokhim,  
Nepal
28. Ms. Maina Poudyal  
Member  
Bajrapare Community Forestry  
Users' Group, Bajrapare,  
Ravi Opi VDC - 1, Kabhre,  
Nepal
29. Rajendra Pokhrel  
Advisor  
Kankai Community Forestry,  
Suranga, Jhapa  
Nepal  
Tel: (013-20204)
30. Dinesh Pokhrel  
Chairperson  
Ripa Community Forestry Users'  
Group  
Jaishithok VDC - 9  
Rautadi, Dhurkot  
Gulmi, Nepal
31. Ms. Padma Sangraula  
Yakumba Community Forestry  
Users' Group, Athrai, Sakranti - 8  
Tehrathum, Nepal
32. Ms. Kamala Devi Sharma  
Member  
Pahatkat Forestry Users' Group  
Jaidi VDC - 2, Baglung,  
Nepal
33. Ms. Radha Shrestha  
Member, Budhikhoriya Commu-  
nity Forestry Users' Group  
Chisapani-6, Manthali  
Ramechhap, Nepal
34. Bhim Prasad Shrestha  
Chairperson, Okhaldunga - 5,  
Ram Bazar, Okhaldhunga  
Nepal
35. Khagendra Sikdel  
Swiss Development Cooperation  
(SDC), Ekanta Kuna,  
Jawalakhel, Lalitpur  
P.O. Box 113, Nepal
36. Ms. Thuli Singdan  
Pandheri Danda Community  
Forestry Users' Group,  
Chaimale VDC -4, Bhandur  
Kharka, Kathmandu, Nepal
37. Hukum B. Singh  
Nepal Australia Community  
Forestry Project  
P.O. Box 208, Kathmandu, Nepal  
Tel: 527224, 524725
38. Uma Prasad Sitaula  
Chairperson,  
Kankai Community Forestry,  
Suranga, Jhapa,  
Nepal
39. Bhim Lal Subedi  
Chairperson,  
Ghongkhola Forestry Users'  
Group, Waling Ward - 3, Syangja  
Nepal
40. Ms. Hemkala Subedi  
Member  
Majau Community Forestry  
Users' Group, Mauli Mohanpur,  
Bagdua -7, Saptari,  
Nepal
41. Ms. Krishna Subedi  
Secretary,  
Ghongkhola Forestry Users'  
Group, Waling VDC - 3  
Dhapkhola, Syangja,  
Nepal
42. Prem B. Thapa  
Kalpabrikshya Community  
Forestry Users' Group, Sindhuli  
Nepal

43. Deepak Thapa  
Secretary,  
Jyalachiti Community Forestry  
Users' Group, Taukhal VDC  
Kabhre, Nepal
44. Ram Narayan Yadav  
Bastu, Tulsipur Municipality -5  
Dang, Nepal
51. Nimu Devi  
c/o Society for Advancement of  
Village Economy (SAVE)  
VPO Sainj, Dist. Kullu  
Himachal Pradesh, India
52. Ruchira Gupta  
2/14 Shantiniketan  
New Delhi 21. India

## India

45. Rajeev Ahal  
KUTUMB, Tika Aima, Palampur  
District Kangra, HP  
India 176061  
Tel: 01894-30813  
Fax: 01894-30530 (Attn. 30813)
46. Kamlaben Bhagora  
P.O. Village Vejpur  
Bhiloda Tal, Dist. Sabarkantha  
Gujarat,  
India
47. Chandi Prasad Bhatt  
Gopeshwar Dist.  
Chamoli, U.P.  
India 246401  
Tel. 01372-52183
48. Jeffrey Y. Campbell  
Ford Foundation  
55 Lodi Estate  
New Delhi 110003  
India
49. Kinkri Devi  
Vill. Sangraha  
Dist. Sirmoor H.P.  
India 173023
50. Krishna Devi  
Mahila Mandal Dal  
Pilakhi, P.O. Gwana-vai-  
Joshimath, Chamoli, U.P.  
India
53. Hema Kala  
c/o Society for Rural Develop-  
ment and Action (SRDA), Vill.  
Thaltukhar, District Mandi  
Himachal Pradesh, India
54. Shrimati Kalawati  
Village Bacher  
Dist. Chamoli, U.P., India
55. D. S. Rasaily & Mrs. Rasaily  
Federation of Societies for Envi-  
ronmental Protection  
622 Cart Road  
Woodlands, Chhota Kakjhora  
Darjeeling, West Bengal  
India 734101  
Tel : 2661
56. Khantibhai Kharadi  
Village Malepur  
P.O. Vejpur, Bhiloda Teluka  
Dist. Sasarkantha  
Gujarat, India
57. Murari Lal  
Saravodaya, Vil. Papariyana  
P.O. Gopeshwar  
Chamoli, U.P. 246401, India
58. Subhash Mendhupurkar  
Social Uplift Through Rural  
Action (SUTRA), P.O. Jagjit  
Nagar, Via. Jubber H.P.,  
India 173225  
Tel: 11-1793-8725/8734  
11-1702-4075 (Res.)



59. M. D. Mistry  
Development Initiatives for  
Social and Human Action  
(DISHA),  
1/1129 Kamdar Building  
Garden Area, Himmatnagar  
Dist. Sabarkanta, Gujarat  
India 383001  
Tel: (02772) 22190
60. G. Raju  
Vikram Sarabhai Centre for  
Development Interaction  
(VIKSAT), Thaltej Tekra,  
Ahmedabad 380 052,  
India
61. Jhalabhai Rathvi  
VIKSAT, Thaltej Tekra  
Ahmedabad 380 052  
India
62. Asis Kumar Saha  
Acharya Jagadish Chandra Bose  
*Briksha Mitra Sangha*  
Vill. P.O. Rudijala (Melaghar)  
Dist. West Tripura  
India 899115
63. Subodh Ranjan Sur Secretary  
Acharya J.C. Bose *Briksha Mitra*  
*Sangha*, P.O. Vill. Rudijala  
(Melaghar),  
District West Tripura West  
India 799115
64. Urmilaben Tabiyar  
Village Rampuri P.O. Rampuri  
Bhiloda Taluka  
Dist. Sabarkantha, Gujarat  
India
65. Khulbushan Upmanyu  
Vill. Kamla, P.O. Garnota  
Dist. Chamba, H.P.  
India 176207

66. Kuldeep Verma,  
Peoples Action for People in  
Nepal (PAPN),  
Andheri, Dist. Sirmour H.P.  
India 173023  
Tel: 01702-8158

## Pakistan

67. Dilshad Begum  
AKRSP, P.O. Box 506  
Babar Road, Gilgit NAS  
Pakistan
68. Ali Gohar  
AKRSP, P.O. Box 506  
Babar Road, Gilgit NAS  
Pakistan  
Tel: (0572) 2480  
Fax: 92-572-2779
69. Dur-E-Marjan  
c/o AKRSP  
P.O. Box 506  
Babar Road, Gilgit NAS  
Pakistan
70. Aman Ali Shah  
c/o AKRSP  
P.O. Box 506  
Babar Road, Gilgit NAS  
Pakistan
71. Sosan Qurban  
AKRSP, P.O. Box 506  
Babar Road, Gilgit NAS  
Pakistan

## Bhutan

72. Dennis F. Desmond  
UNVP  
P.O.Box 162  
Thimpu, Bhutan  
Tel: 975-2-23138  
Fax: 975-2-22657

## Thailand

73. Bumpen Keowan  
The Coastal Province Revival  
Project,  
18 Soi Montee Petkasam Rd.  
Muang District  
Phang-nga Province 82000  
Thailand

74. Pearmsak Makarabhirom  
Division of Community Forestry  
Royal Forest Department  
Bangkok 10900  
Tel: 5795416

75. Din Singto  
156 Moo 3 Lamsak  
Aoluk District  
Krabi Province 8111  
Thailand

## The Philippines

77. George Paglinawan  
CENPECS  
P.O. Box 693  
8100 Tagum  
Davao del Norte  
Philippines  
Tel: +63-08421-28782

76. Felicisima Pila  
CENPECS, P.O. Box 693  
8100 Tagum, Davao del Norte  
Philippines  
Tel: +63-08421-28782

## Resources

78. Judy Amtzis  
P O Box 2633  
Kathmandu  
Nepal  
Tel: 414303

79. Kiran Basnet  
Jaya Bageshwori  
Kathmandu  
Tel: 476507

80. Shashi Khadgi  
Kumbheswor 22/47  
Lalitpur, Kathmandu  
Tel: 522271

81. Nivedita Mishra  
Asst. Lecturer  
Sanskrit Dept.  
Padma Kanya Campus  
Bagbazar, Kathmandu  
(Vishwa Bhasa Campus)  
Tel: 226713

82. Tribhuvan Paudel  
c/o Giridhari Sharma Paudel  
Family Planning Association of  
Nepal  
Pulchowk, Lalitpur  
Tel # 221663 (c/o Surya)

83. Rajiv Singh  
G.P.O. 1545  
Pulchowk  
Kathmandu  
Nepal  
Tel: 526716

## WATCH

84. Kazi Narayan Shrestha  
85. Meena Paudyal

## Wall Newspaper/Communications/NEFEJ

86. Dhruva Basnet  
NEFEJ  
Thapathali  
P.O. Box 5143  
Tel: 231991, 227691

87. Mohan Bista
88. Pramesh Bhandary
89. Ramesh Dhamala
90. Hasta Gurung

## ICIMOD

91. Anupam Bhatia
92. Sameer Karki
93. Reeta Rana
94. Govind Shrestha

# ICIMOD

**F**ounded out of widespread recognition of degradation of mountain environments and the increasing poverty of mountain communities, ICIMOD is concerned with the search for more effective development responses to promote the sustained well being of mountain people.

The Centre was established in 1983 and commenced professional activities in 1984. Though international in its concerns, ICIMOD focusses on the specific, complex, and practical problems of the Hindu Kush-Himalayan Region which covers all or part of eight Sovereign States.

ICIMOD serves as a multidisciplinary documentation centre on integrated mountain development; a focal point for the mobilisation, conduct, and coordination of applied and problem-solving research activities; a focal point for training on integrated mountain development, with special emphasis on the assessment of training needs and the development of relevant training materials based directly on field case studies; and a consultative centre providing expert services on mountain development and resource management.

## ICIMOD WORKSHOPS

ICIMOD Workshops are attended by experts from the countries of the Region, in addition to concerned professionals and representatives of international agencies. Professional papers and research studies are presented and discussed in detail.

Workshop Reports are intended to represent the discussions and conclusions reached at the Workshop and do not necessarily reflect the views of ICIMOD or other participating institutions. Copies of the reports, as well as a Catalogue of all of ICIMOD's Publications, are available upon request from:

**Documentation, Information, and Training Service (DITS)  
International Centre for Integrated Mountain Development  
G.P.O. Box 3226  
Kathmandu, Nepal**



## **Participating Countries of the Hindu Kush-Himalayan Region**

\* Afghanistan

\* Bhutan

\* India

\* Nepal

\* Bangladesh

\* China

\* Myanmar

\* Pakistan

### **INTERNATIONAL CENTRE FOR INTEGRATED MOUNTAIN DEVELOPMENT (ICIMOD)**

4/80 Jawalakhel, G.P.O. Box 3226, Kathmandu, Nepal

Telephone: (977-1) 525313

Facsimile: (977-1) 524509

(977-1) 536747

Cable: ICIMOD NEPAL

email: [distri@icimod.org.np](mailto:distri@icimod.org.np)

