

ຊືນເຜົ່າ ແລະ ສາດສະໜາ

Ethnicity and religion

ສປປ ລາວ ເປັນປະເທດທີ່ມີຄວາມໜາກງາຍທາງດ້ານຊືນເຜົ່າ ແລະ ພາສາຊົ່ງທຸກດ້ານຊືນ
ເຜົ່າແລ້ວ ຖື່ວ່າລາວເປັນປະເທດທີ່ມີຊືນເຜົ່າຫລາກງາຍທີ່ສຸດໃນເຂດອາຊີຕາວັນອອກສ່ຽງໄຕ. ພິນລະເມືອງ ລາວບໍ່ ພົງແຕ່ມີຄວາມໜາກງາຍທາງດ້ານຊືນເຜົ່າ ເຖິງນັ້ນແຕ່ທ່າກຍັງມີຄວາມ
ໜາກງາຍທາງ ດ້ານວັດທະນະທີ່ ແລະ ພາສານໍ້າອີກດ້ວຍ. ນອກນັ້ນກໍຍັງມີຄວາມໜາກງາຍໃນ
ຄວາມສາມາດ ປັບຕິມເອງເຂົ້າກັບສະພາບແວດລ້ອມທຳມະຊາດ ແລະ ສັງຄົມໃນພື້ນທີ່ອາໄສ ແລະ
ລະບົບວິທີການ ດຳລົງຊີວິດຂອງຕົນທີ່ປະກອບໄປດ້ວຍການລ່າເນື້ອ ແລະ ການເຕັບກ່ຽວລວມໄປຕຶງ
ຮູບແບບຕ່າງໆ ຂອງ ການບູກັງໃນພື້ນທີ່ເນີນສູງ ແລະ ການບູກເຂົ້າໃນພື້ນທີ່ທົ່ງພົງ. ເພະສະນັ້ນ,
ເພື່ອຈະເຂົ້າໃຈ ລະອຽດເລີກເຊິ່ງເຖິງຄຸນລັກສະນະເສດຖະກິດ-ສັງຄົມໝາຍຢ່າງທີ່ໄດ້ອະທິບາຍຢູ່ໃນ
ບັນແຜນທີ່ນີ້ ໃຫ້ເຂົ້າໃຈໄດ້ກໍ່ຕໍ່ເນື່ອວ່າພວກເຮົາສາມາດນໍາເອົາຄຸນລັກສະນະດັ່ງກ່າວໄປ ສອດສານ
ແລະ ເຊື່ອມໄໂງ ກັບກຸ່ມຊືນເຜົ່າ ແລະ ສາດສະໜາຂອງເຂົ້າເຈົ້າ.

ການຈັດປະເທດຊືນເຜົ່າໃນ ສປປ ລາວ ຖື່ນວຽກງານທີ່ມີຄວາມທ້າທາຍຢ່າງຍິ່ງ ແລະ
ຈະຕ້ອງໄດ້ ຜ່ານການສິນທະນາກັນຫລາຍໜີບໝາຍຕ່າງໆຢືນຢາວໃນບັນດານກຽນຮູ້ປັນຍາ
ຊືນທີ່ມີຄວາມ ຮອບຮູ້ທັງໝາຍ. ໃນເບື້ອງຕົ້ນ, ເພີ່ໄດ້ຈັດແບ່ງພິນລະເມືອງລາວຢ່າງເປັນຫາງງານ
ອອກເປັນສາມ ປະກຸ່ມຄົນອົງຕາມໝວດພາສາ ແລະ ທີ່ຕັ້ງຄີ: ລາວລຸ່ມ, ລາວເທິງ ແລະ ລາວສູງ.
ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕໍາມ, ເພື່ອສະຫຼອນໃຫ້ ເຫັນໄດ້ເລີກເຊິ່ງລັກສະນະອັນສະໜັບຊັ້ນຂອງຄວາມ
ໜາກງາຍທາງດ້ານ ວັດທະນະທຳຂອງ ປະເທດ, ແຜນທີ່ງ ໄດ້ນຳມາສະເໜີຢູ່ໃນບັນແຜນທີ່ຄັ້ງນີ້
ຈຶ່ງໄດ້ສ້າງຂຶ້ນໄດຍສອດ ຄ່ອງກັບການກໍານົດທາງດ້ານໝວດພາສາ. ຂຶ້ນທຳອິດ, ແຜນທີ່ໄດ້ສະແດງ
ແລະ ອະທິບາຍກ່ຽວກັບສື່ ກຸ່ມຊືນເຜົ່າຈັດແບ່ງຕາມໝວດພາສາ ແລະ ຈາກນັ້ນແຜນທີ່ໄດ້ສະແດງ
ໃຫ້ເຫັນຊືນເຜົ່າກຸ່ມຍ່ອຍຕາມ ໝວດພາສາ ຫຼື ປະເພດເຜົ່າຍ່ອຍຕາມໝວດພາສາຈຳນວນສືບເຜົ່າ.
ລາຍລະອຽດການຈັດປະເທດ ເຜົ່າຍ່ອຍເຫຼົ່ານີ້ໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ຢູ່ໃນໜັກຕໍ່ໄປ. ຕາຕະລາງ 6 ຂ້າງລຸ່ມນີ້
ສະແດງໃຫ້ເຫັນພາບລວມ ຂອງການຈັດປະເທດເຜົ່າຍ່ອຍດັ່ງກ່າວ ແລະ ສາຍພົວພັນເຜົ່າກຸ່ມເຜົ່າທີ່
ຜ່ານການຮັບ ຮູ່ຢ່າງເປັນ ທາງ ການຈາກສູນກາງແນວລາວສ້າງຊາດ.

ກຸ່ມຊືນເຜົ່າອົງຕາມ ໝວດພາສາ	ປະເພດຊືນເຜົ່າຕໍາມໝວດພາສາ	ກຸ່ມຊືນເຜົ່າ
ໝວດພາສາລາວ-ໄຕ	1. ຊືນເຜົ່າລາວ	ຊືນເຜົ່າລາວ
	2.ໄຕ-ໄທ	ຜູ້ໄທ; ໄຕ; ຍວນ; ລື້; ຢ້າງ; ເຂັກ; ໄຕເໝືອ; ລາວ (ໃນແຂວງຫົວພັນ, ຂົງຂວາງ, ບໍລິຄາໄຂ, ແຂວງວຽງຈັນ, ເມືອງຫົນບູນ ແຂວງຄຳມ່ວນ)
ໝວດພາສາມອນ- ຂະແນ	3. ກິມມູ	ກິມມູ; ປະໄຣ; ສິງມູນ; ພອງຢູ່ແຂວງຫົວພັນ, ຂົງຂວາງ, ແຂວງວຽງຈັນ; ແກ່ນ; ໂອຍດູ; ກີ ຢູ່ແຂວງໄຊຍະບູລີ
	4. ປາລັງຈິກ	ລາເມັດ; ບິດ; ສຳຕາວ
	5. ກະຕູ່	ກະຕູ່ງ; ມະກອງ; ຕຣີ; ຕະໂອຍ; ກະຕູ່ງ; ກະລ່ງງ; ສ່ວນ; ບາໂກ
	6.ບານາຮິກຂະແນ	ຈະຮູ້; ລະເວນ; ຕະຮ່ງງ; ເຢ; ບຣາວ; ຮາລັກ; ໄອຍ; ເຊັງ; ຊະດັງ; ນະຢາ; ຍະເທືນ; ລາວີ; ຂະແນ
	7. ຫວຍດີກ	ຕຸ້ມ; ຍວນ; ເມືອງ; ກີ (ຢັກເວັ້ນຢູ່ໃນແຂວງໄຊຍະບູລີ); ພອງ (ຢັກເວັ້ນພວກພອງທີ່ຈັດໄປຢູ່ໃນກຸ່ມ ກິມມູຈິກ);
ໝວດພາສາຈິນ- ຕິເບດ	8. ຕີເບໂຕພະມັດ	ອາຄາ; ສິງສີລີ; ລາງູ; ສີລາ; ຫານຍີ; ໂໄໂລ; ໂຫ້
ໝວດພາສາມັງ- ອິວມງນ	9. ມັງ	ມັງ
	10. ມງນ	ອິວມງນ

ຕາຕະລາງ 6: ການຈັດກຸ່ມຊືນເຜົ່າຕາມໝວດພາສາ ແລະ ປະເພດເຜົ່າທີ່ມີສາຍພົວພັນກັບ 49

ກຸ່ມຊືນເຜົ່າທີ່ໄດ້ຮັບຮູ່ຢ່າງເປັນທາງງານຈາກສູນກາງແນວລາວສ້າງຊາດ.

The Lao PDR is an ethnically and linguistically diverse country, with the most ethnically diverse population of mainland Southeast Asia. Not only are they diverse in cultural and linguistic terms, they are just as diverse in their adaptive responses to the natural and social environment in which they live with livelihood systems ranging from hunting and gathering, to various forms of swidden farming in the uplands and wet-rice farming in the plains. Therefore many of the socio-economic characteristics depicted in this atlas can only be fully understood when we are able to relate them to the respective ethnic groups and their religion.

Ethnic classification in the Lao PDR is highly challenging and has led to many lengthy discussions among scholars. The various Lao peoples have officially been grouped primarily by language and location into one of three categories: Lao Loum ("Low Lao"), Lao Theung ("Upper Lao"), and Lao Soung ("High Lao"). However for a better reflection of the intricacy of the country's cultural diversity, the maps presented in this atlas follow a linguistic identification. First, a depiction of the four ethno-linguistic families is presented, and then the maps show ten ethno-linguistic sub-groups or categories. These classifications are explained in detail on the following pages. Table 6 below provides the first overview of these classifications and their relation to the groups officially recognised by the Lao Front for National Construction (LFNC).

Ethno-linguistic families	Ethno-linguistic categories	Ethnic groups
Lao-Tai (Tai-Kadai)	1. Lao	Lao
	2. Tai-Thay	Phou Thay ; Tai; Nyuan; Lue; Yang; Sek; Tai Neua; Lao (in Houaphanh, Xiengkhuang, Borikhamxay, Vientiane Province, Hinboun District in Khammouane)
Mon-Khmer (Austro-asiatic)	3. Khmuic	Khmu; Pray; Ksing Moul (Sing Moun); Phong in Huaphanh, Xiengkhuang, Vientiane Province; Thène; Oe Dou; Kri (Xayabury)
	4. Palaungic	Lamet; Bit; Sam Tao
	5. Katuic	Katang; Makong; Tri; Ta Oy; Katu; Kriang; Souay; Pacoh
	6. Bahnaric-Khmer	Jrou (Laven); Triang; Yè'; Brao; Halak; Oy; Cheng; Sadang; Nya ; Heun; Lavi; Khmer
	7. Vietic	Toum; Ngouan; Meuang; Kri (except in Xayabury); Phong (except Phong assigned to Khmuic);
Sino-Tibetan	8. Tibeto-Burman	Akha; Singsily; Lahu; Sila; Hanyi; Lolo; Ho
Hmong-Mien	9. Hmong	Hmong
	10. Mien	Lu Mien

Table 6: Grouping of the ethno-linguistic families and categories relating to the 49 groups officially recognised by the Lao Front for National Construction (LFNC).



ການແຈກຢາຍກຸ່ມຊັນເຜົ້າຕາມໝວດພາສາ

Distribution by ethno-linguistic families

ສູນກາງແນວລາວສ້າງຊາດ (LFNC) ແມ່ນອີງການຈັດຕັ້ງທີ່ໄດ້ຮັບການມອບໝາຍໃຫ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ນະໂຍບາຍຊັນເຜົ້າຂອງພັກລັດຖະບານ. ໂດຍຕົງຕາມການຈັດເຜົ້າສາກົນ, ສູນກາງແນວລາວສ້າງຊາດ ໄດ້ຈັດແບ່ງກຸ່ມຊັນເຜົ້າໃນ ສປປ ລາວ ອອກເປັນສື່ເຜົ້າຕາມໝວດພາສາຄີ: ໝວດພາສາລາວ-ໄຕ; ໝວດພາສາມອນ-ຂະແມ; ໝວດພາສາມື້ງ-ອີວມງົນ (ມື້ງ-ຢ້າວ, ມງວຢ້າວ); ແລະ ໝວດພາສາຈືນ-ຕີເບດ. ໃນປະຈຸບັນນີ້ສູນກາງແນວລາວສ້າງຊາດໄດ້ຮັບຮອງເອົາກຸ່ມຊັນເຜົ້າຈຳນວນ 49 ກຸ່ມ ແລະ 160 ປະເພດເຜົ້າຍ່ອຍ ຫຼື ຊີງ. ການຈັດປະເພດກຸ່ມຊັນເຜົ້າຕາມໝວດພາສາເປັນການປັບປຸງແກນ ກຸ່ມເຜົ້າທີ່ໄດ້ຊັກນມາເປັນທາງການໃນເມື່ອກ່ອນຄືເຜົ້າລາວລຸ່ມ, ລາວເທິງ ແລະ ລາວສູງຈິນມາຮອດໄລຍະປີ 1991 ຂຶ່ງແມ່ນບີທີ່ໄດ້ ຢັ້ງຍືນເອົາລັດຖະທຳມະນູນ. ປະເພດກຸ່ມຊັນເຜົ້າເກົ່າເຫຼົ່ານີ້ແມ່ນມີລັກສະນະກົງກັນກັບກຸ່ມຊັນເຜົ້າຕາມໝວດພາສາ ຄືຊັນເຜົ້າລາວ-ໄຕ, ມອນ-ຂະແມ ແລະ ມື້ງ-ມູນ/ຈືນ-ຕີເບດຕາມລຳດັບ. ໃນປະຈຸບັນນີ້, ການນຳໃຊ້ຊັ້ນເຜົ້າເປັນທາງການນັ້ນມັນຮຽກ ຮ້ອງໃຫ້ນຳໃຊ້ເຜົ້າທີ່ໜຶ່ງຂອງ 49 ກຸ່ມ ຫຼື ປະເພດຊັນເຜົ້າ.

ໃນທາງວິຊາການແລ້ວ ຂຶ່ເຜົ້າຕາມໝວດພາສາຂຶ້ນອກໃຫ້ຮູ້ວ່າ ການຈັດປະເພດກຸ່ມແມ່ນໄດ້ອີງໃສ່ການ ກຳນົດຕົນເອງເປັນກຸ່ມເຜົ້າໃດໜຶ່ງຕ່າງໆທາງໂດຍຖືເອົາພາສາມາເປັນຕົ້ນໃຫ້ຕົ້ນຕິໃນການກຳນົດ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ການກຳນົດປະເພດເຜົ້າຍ່ອຍໃນບັນຊີທາງການແມ່ນບໍ່ຈະເປັນຈະກຳນົດໃຫ້ເປັນ ໄປຕາມຕົ້ນໃຫ້ທາງດັນຊັນເຜົ້າຕາມໝວດພາສາກໍໄດ້. ມື້ງຍາປະເພດເຜົ້າ ເຊັ່ນຕົວຢ່າງເຜົ້າລາວ ແມ່ນລວມເອົາກຸ່ມຕ່າງໆ ອີງໃສ່ຕົ້ນໃຫ້ເຜົ້າຕາມໝວດພາສານັ້ນແມ່ນ ມີຄວາມໄກ້ຄູງກັບເຜົ້າຜູ້ໃຫ້ ບູາຍກວ່າ.

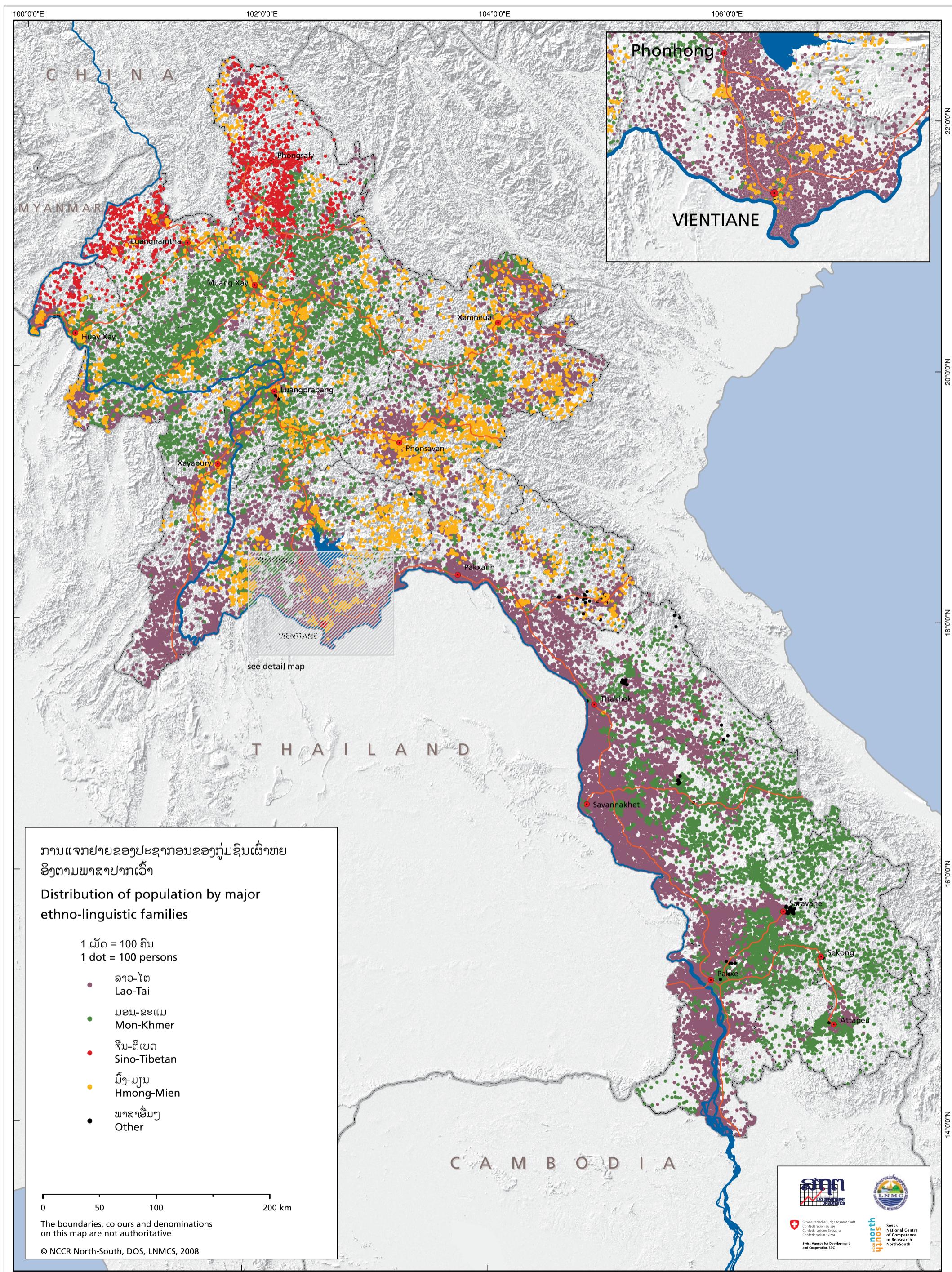
ແຜນທີ່ສະແດງໄລຍະການແຈກຢາຍຂອງເຜົ້າຕາມໝວດພາສາ. ແຕ່ລະຈຸດເມັດແມ່ນ ແກນໃຫ້ 100 ຄົນ ຂອງແຕ່ລະຕະກຸນ. ແຕ່ລະຕະກຸນແມ່ນອາໄສຢູ່ໃນເຂດພື້ນທີ່ພູມສັນຖານແຕກຕ່າງໆ ກັນໄປການຈັດແບ່ງທີ່ເຫັນຊັດເຈນທີ່ສຸດແມ່ນໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນຢູ່ໃນເຜົ້າຕະກຸນຈືນ-ຕີເບດ. ສ່ວນເຜົ້າມອນ-ຂະແມ ແມ່ນມີຢູ່ກະແຈງກະຈາຍທີ່ວ່າໄປຕັ້ງແຕ່ເຫຼືອເຖິງໃຕ້. ຮູບແບບລະອຽດໄລຍະການແຈກຢາຍຂອງຊັນເຜົ້າໃນພື້ນທີ່ອາໄສອັນດຸງກັນທີ່ປະກິດມີສ່ວນໃຫຍ່ໃນເຂດອ້ອມຂ້າງເທດສະບານແຂວງຕ່າງໆ ແລະ ເລະລາງບຕາມເສັ້ນທາງຄົມນະຄົມສຳຄັນນັ້ນທີ່ວ່າເປັນສິ່ງທີ່ໜ້າສິນໃຈຢ່າງຍິ່ງ. ຕົວຢ່າງເຜົ້າລາວ-ໄຕພາກັນອາໄສຢູ່ບູາຍໃນເຂດໃຈກາງຂອງເສັ້ນທາງຄົມນະຄົມໄດ້ລວມຕົວກັນເຂົ້າກວມເອົາຈຳນວນພື້ນລະເມືອງສ່ວນໃຫຍ່ໃນຕົວເມືອງທາງພາກເໜືອ ແລະ ພາກຕາເວັນອອກຂອງປະເທດລວມທັງຢູ່ໃນເຂດພື້ນທີ່ອາໄສຂອງກຸ່ມຊັນເຜົ້າອື່ນທີ່ກວມເອົາຈຳນວນພື້ນລະເມືອງສ່ວນໃຫຍ່. ສາມາດສັງເກດເຫັນໄດ້ວ່າການຕັ້ງຖິ່ນຖານຂອງຊາວເຜົ້າມື້ງມູນ ຢູ່ຕາມເຄືອຂ່າຍເສັ້ນທາງຄົມນະຄົມຂົນຂໍ ແລະ ຈຸດລວມສູນແມ່ນມີຮູບແບບລັກສະນະຄ້າຍຄືກັນ. ປະກິດການອັນນີ້ມັນມີຄວາມຈຳນວນກັບກົງພັກສູນທີ່ຈະກຳນວນຍົງຍາຍ ພົນລະເມືອງໃນໄລຍະມໍ່າ ຜ່ານມານີ້ບູາຍກວ່າ. ອີກປະການໜຶ່ງ, ການຍ້າຍເຂົ້າທີ່ສະແດງເຖິງການ ຂະຫຍາຍຕົວຂອງນະຄອນຫລວງວຽງຈັນນັ້ນເປັນບັດໄຈທີ່ເຮັດໃຫ້ເຫັນການຍົກຍ້າຍຂອງ ພົນລະເມືອງ ແລະ ການປະສົມກຸ່ມຊັນເຜົ້າ. ສິ່ງທີ່ເປັນໜ້າສິນໃຈກໍຄືພວກເຮົາເຫັນວ່າເຜົ້າລາວ-ໄຕ ຍັງຄົງເປັນເຜົ້າທີ່ອາໄສຢູ່ໃນນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນບູາຍກວ່າ ແລະ ການຍົກຍ້າຍຂອງພົນລະເມືອງ ຂາວເຜົ້າມື້ງ-ມູນຈຳນວນໜຶ່ງນັ້ນ ສ່ວນບູາຍແມ່ນຈະໄປລວມກຸ່ມຢູ່ໃນບັນທຶນຈຳນວນໜ້ອຍ. ຮູບແບບໄລຍະການກະຈາຍຢູ່ທີ່ວ່າໄປຂອງພົນລະເມືອງເຫຼົ່ານີ້ແມ່ນໄດ້ແຍກໃຫ້ເຫັນລະອຽດໃນແຜນທີ່ F3.

The Lao Front for National Construction (LFNC) is the organisation charged with implementing the Party and Government's ethnic policy. They have classified the ethnic groups of the Lao PDR, following international practice, into four ethno-linguistic families: Lao-Tai (Tai-Kadai); Mon-Khmer (Austro-asiatic); Hmong-Mien (Hmong-Yao, Miao-Yao); and Sino-Tibetan (mostly Tibeto-Burman). The LFNC currently recognises 49 ethnic groups and some 160 seng or subcategories. Classification by ethno-linguistic family replaces the earlier practice of referring to ethnic groups as Lao Loum, Lao Theung and Lao Soung (Low Lao, Upper Lao, and High Lao) which was in place officially until the ratification of the Constitution in 1991. These former categories corresponded roughly to Lao-Tai, Mon-Khmer, and Hmong-Mien/Sino-Tibetan respectively. Today, official practice requires the use of one of the 49 ethnic groups or categories.

Technically the term ethno-linguistic indicates that the categorisation of a group is based on self-identification as a distinct group, with language as the main characteristic of identification. The assignment of the subcategories in the official list, however, does not necessarily follow ethno-linguistic criteria. So many categories, for example Lao, include groups that by ethno-linguistic criteria are closer to Phou Thay. (This problem has been corrected on Map F3.)

The map presents the spatial distribution of the four ethno-linguistic families. Each dot corresponds to 100 persons of the respective family. Each family occupies a rather distinctive geographical region. The clearest demarcation is shown by the Sino-Tibetan family while that of the Mon-Khmer is the most widely dispersed across the north and south. The very detailed patterns of spatial coincidence occurring mainly around provincial capitals and along main axes of transportation are of the greatest interest. For example, the Lao-Tai groups populate the main communication axes to build majorities in towns of the north and also the east of the country, even in regions where normally other ethnic groups are in the majority. A similar pattern of settling along transportation networks and nodes can be observed with Hmong-Mien people. This phenomenon could be related to more recent migration activities. On the other hand, the insert showing an enlargement of Vientiane Capital puts migration and the mixture of ethnic groups into perspective. It is interesting to see how the city is still dominated by Lao-Tai and that the few mainly Hmong-Mien migrants cluster into the same few villages. These spatial patterns of overlay are analysed in more detail on Map F.3.

ການແຈກປາຍກຸ່ມຊົນເຜົ້າຕາມພາສາ
Distribution by ethno-linguistic families



ໂຄງປະກອບຂອງບ້ານອີງຕາມໝວດພາສາຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າ

Composition of villages by ethno-linguistic families

ການຈັດປະເພດຊົນເຜົ່າແບບດຽວກັນ, ອີງຕາມຊື່ຕະກຸນເຜົ່າໝວດພາສາ 4 ຕະກຸນທີ່ໄຊໃນແຜນທີ່ສະບັບກ່ອນ (ຄືແຜນທີ່ F.1) ແມ່ນໄດ້ນຳມາສະເໜີໃຫ້ເຫັນໃນທີ່ນີ້. ເຖິງຢ່າງໃດກ່າວມ, ແຜນທີ່ສະບັບນີ້ ໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນສະເພາະແຕ່ຕະກຸນເຜົ່າໝວດພາສາຂອງປະຊາຊົນໃນແຕ່ລະບັນກົດນີ້ ນັ້ນ. ດັ່ງນັ້ນ ແຜນທີ່ນີ້ຈຶ່ງມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ໃນການກຳນົດຈຳນວນປະຊາກອນໃນບ້ານທີ່ເຂັ້ມກັບເຜົ່າ ຫລັກໃດໆທີ່ສະເພາະໄດ້. ຖ້າວ່າຈຳນວນປະຊາກອນໃນບ້ານສ່ວນໃຫຍ່ທ່ານມາຈາກຕະກຸນເຜົ່າໝວດ ພາສາດູງວັນ (ມີຈຳນວນ ບໍ່ມີຫຼາຍກວ່າ 99% ຂອງປະຊາ ກອນທັງໝົດໃນບ້ານ) ສີໝາຍໃນແຜນທີ່ຈະ ເປັນສີດຳເຂັ້ມ. ຖ້າວ່າຈຳນວນປະຊາກອນ ບ້ານມີຫຼາຍກວ່າ 80% ຂອງປະຊາກອນທັງໝົດໃນບ້ານ ຂັ້ນກັບເຜົ່າໝວດພາສາດູງວັນສີທີ່ໝາຍໃນແຜນທີ່ຈະແມ່ນສີຈາງ. ໝາຍຄວາມວ່າໃນບ້ານນັ້ນໆ ຍັງມີຕະກຸນເຜົ່າຕາມໝວດພາສາອື່ນໆ ຢູ່ຮ່ວມກັນແຕ່ກໍ່ມີຈຳນວນໜ້ອຍກວ່າ 20% ຂອງປະຊາກອນ ທັງໝົດໃນບ້ານ. ສຸດທ້າຍ, ໃນແຜນທີ່ນັ້ນຍັງມີ ບັນດາບ້ານທີ່ໝາຍດ້ວຍສີຂີ້ເຖິ່ງອາໄສແມ່ນບ້ານທີ່ເປັນໜ້າສິນໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດກໍ່ເປັນໄດ້. ຢູ່ໃນບ້ານ ເຖິ່ງນີ້ ບໍ່ມີປະຊາກອນຂັ້ນກັບຕະກຸນເຜົ່າຕາມໝວດ ພາສາໃດທີ່ນີ້ ຈຳນວນ ບໍ່ມີຫຼາຍກວ່າ 80% ຂອງ ຈຳນວນປະຊາກອນທັງໝົດໃນບ້ານ. ໝາຍຄວາມວ່າ ໃນບ້ານເຖິ່ງນີ້ນັ້ນຢ່າງໜ້ອຍສຸດກໍ່ມີປະຊາກອນ ຂອງສອງກຸ່ມເຜົ່າຕາມໝວດພາສາປະສົມກັນຢູ່.

ພາບທຳອິດໃນແຜນທີ່ທີ່ປະກິດໃຫ້ເຫັນກໍ່ຄືຕະກຸນເຜົ່າຕາມໝວດພາສາດູງວັງເປັນເຜົ່າທີ່ກວມເອົາຈຳນວນພືນສ່ວນໃຫຍ່ຢູ່ໃນບ້ານຢ່າງເຫັນໄດ້ໂດດດັ່ງ ຫຼື ເວົ້າອີກແນວຫຼົ່ງກໍ່ແມ່ນວ່າການແຍກບ້ານຕາມຊົນເຜົ່າກໍ່ຍັງມີໃຫ້ເຫັນຢູ່ຢ່າງຫລວງໝາຍ. ອີງຕາມຜົນການສໍາຫລວດພົນລະເມືອງ ແລະ ທີ່ຢູ່ອາໄສໃນປີ 2005 ຈະເຫັນໄດ້ວ່າມີພົງງແຕ່ຕະກຸນເຜົ່າຕາມໝວດພາສາດູງວັງເຫັນນັ້ນອາໄສຢູ່ໃນ 43% ຂອງຈຳນວນບ້ານຫຼັງໝົດໃນລາວ ແລະ ສ່ວນໃນ 45% ຂອງຈຳນວນບ້ານຫຼັງໝົດແມ່ນເຜົ່າຕາມໝວດພາສາດູງວັງອາໄສຢູ່ໂດຍກວມເອົາຈຳນວນປະຊາກອນບໍ່ມີຫຼາຍກວ່າ 80% ຂອງ ປະຊາກອນທັງໝົດໃນບ້ານ ແລະ ສ່ວນທີ່ເຖິ່ງ 12% ເປັນບ້ານທີ່ມີຢ່າງຕໍ່ສຸດກໍ່ແມ່ນສອງຊົນເຜົ່າພາສາປະສົມກັນຢູ່. ສົ່ງທີ່ເປັນໜ້າສິນໃຈໄປກວ່ານີ້ກໍ່ແມ່ນວ່າໃນຈຳນວນສີຊົນເຜົ່າຕາມໝວດພາສານັ້ນ ຈະເຫັນໄດ້ວ່າ ຊົນເຜົ່າໝວດພາສາໄຕ-ກະດາຍ ແລະ ມອນ-ຂະແນ ຂ້ອນຂ້າງຈະອາໄສຢູ່ຮ່ວມກັນໃນບ້ານດູງວໝາຍກວ່າສອງ ຕະກຸນຊົນເຜົ່າອື່ນ.

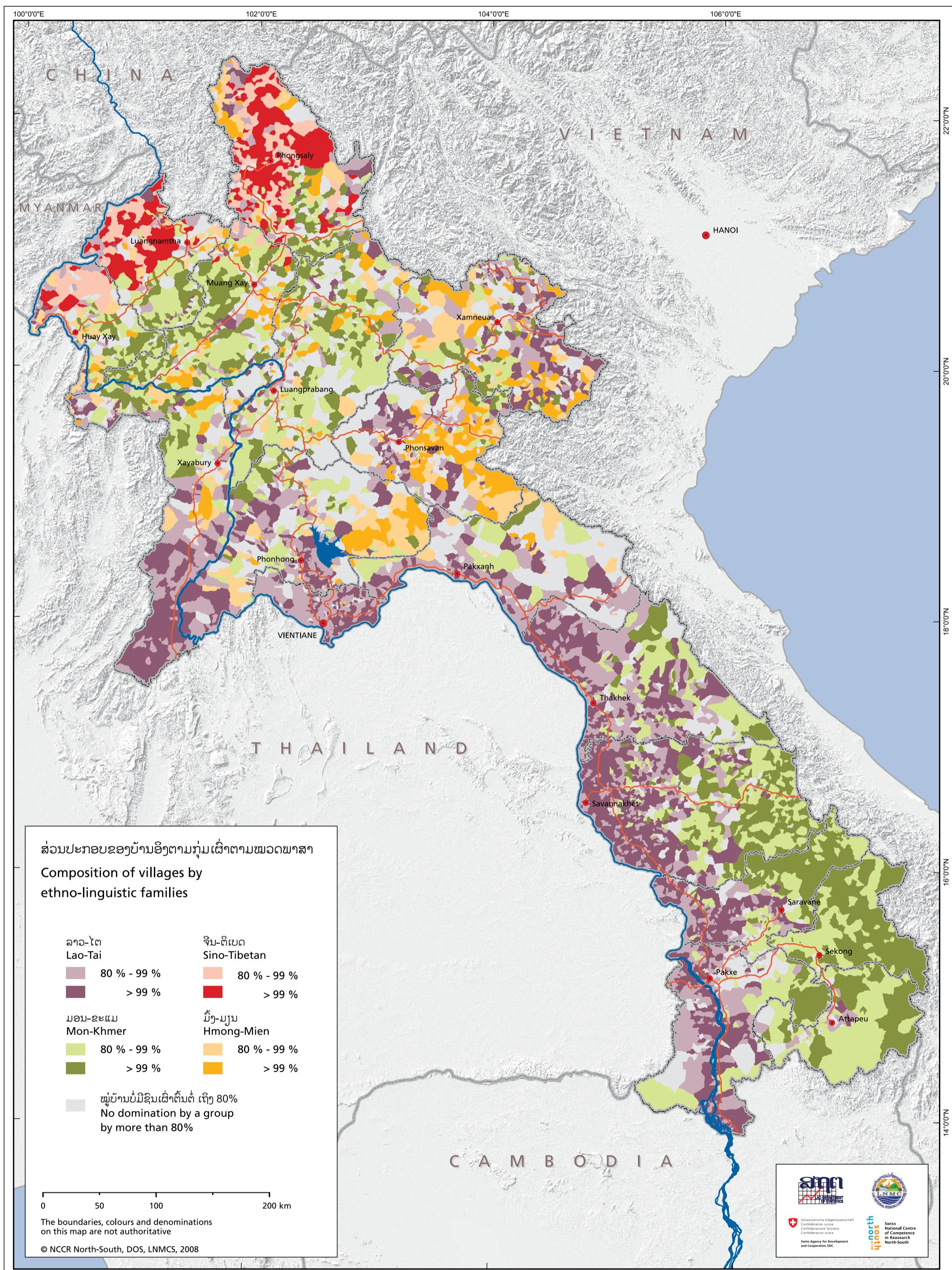
ນອກນັ້ນແຜນທີ່ກໍ່ຍັງໃຫ້ເຮົາສາມາດກຳນົດໃຫ້ເຫັນໄດ້ສາມຮູບແບບໄລຍະການແຈກຍາຍຂອງເຜົ່າທີ່ເປັນໜ້າສິນໃຈ. ປະການທີ່ນີ້, ແຜນທີ່ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຂດພື້ນທີ່ສໍາຄັນທີ່ມີເຜົ່າຕາມໝວດພາສາ ສະເພາະໃດໆທີ່ອາໄສຢູ່ໃນຫຼາຍບ້ານທີ່ໄກຄົງກັນ. ປະການທີ່ສອງ, ແຜນທີ່ ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຂດພື້ນທີ່ ມີຫຼາຍກຸ່ມເຜົ່າທີ່ແຕກຕ່າງກັນອາໄສຢູ່ໃນບ້ານຮ່ວມກັນ. ກໍລະນີນີ້ແມ່ນມີຢູ່ໃນເຂດພາກໃຕ້ຂອງແຂວງທີ່ພັນ ແລະ ໂດຍທີ່ໄປແລ້ວນັກຈະພົບເຫັນຢູ່ໃນເຂດພາກເນື້ອຂອງປະເທດ. ສ່ວນເຂດພາກໃຕ້ຂອງປະເທດຈະເຫັນ ວ່າການຈັດແບ່ງເຂດພູມລໍາເມົາທີ່ຢູ່ອາໄສຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່ານັ້ນມີຄວາມຊັດເຈນ ແລະ ແຈ່ມແຈ້ງກວ່າ. ປະການທີ່ສາມ ກໍ່ຄືຮູບແບບຂອງບ້ານທີ່ລະບາຍດ້ວຍສີຂາວເປັນບ້ານທີ່ຢູ່ໃນເຂດເຕືອຂ່າຍຂອງເລື່ອນຫາງ ແລະ ສ່ວນຫຼົ່ງກໍ່ຢູ່ໃນເຂດຕົວເມືອງ. ຮູບແບບນີ້ອາດເປັນສົ່ງຊັບອກໃຫ້ເຫັນວ່າມີອັດຕາການຍົກຍ້າຍຂອງພົນລະເມືອງຢູ່ໃນລະດັບສູງສົມຄວນ ແລະ ຍັງຊັ້ນບ່ອກເຖິງການຕັ້ງ ຖໍ່ນຖານໃໝ່ ຫຼື ການລວມບ້ານເຂົ້າກັນຍອນນະໂໄບບາຍຂອງລັດຖະບານ. ສະນັ້ນການທີ່ເຮົານີ້ ກົດແບບການແຈກ ຢ່າຍນີ້ໄປສົມທຸງບໍລິບແຜນທີ່ຢູ່ໃນພາກກ່ຽວກັບການຍົກຍ້າຍຂອງພົນລະເມືອງ ຖ້າວ່າເປັນສົ່ງທີ່ໜ້າສິນໃຈຢ່າງຍິ່ງ.

The same ethnic classification, namely that of the four main ethno-linguistic families, used in the previous map (Map F.1) is presented here. However, this map shows only the main ethno-linguistic family in terms of people for each village. This therefore allows the identification of the numbers of people in the village belonging to a particular majority group. If the village is populated by only one ethno-linguistic family (more than 99% of the population), the colour is dark. If the village is populated by one group accounting for more than 80%, the colour tone is light. This means that there are other ethno-linguistic families in the village but they do not account for more than 20% of the village population. Finally, there are villages coloured light grey, which are perhaps the most interesting. In these villages, there is no one ethno-linguistic family that accounts for more than 80%. This means that there is a significant mixture of at least two ethno-linguistic groups.

On first sight the map reveals that a single ethno-linguistic family still dominates in the majority of villages, or in other words, that there is a considerable segregation of villages by ethnicity. According to the results of the National Population and Housing Census of 2005, only one ethno-linguistic family live in 43% of all villages while another 45% of villages are dominated by one ethno-linguistic family accounting for more than 80% of the village population, and only 12% of the villages show a significant mix of at least two ethno-linguistic families. Of further interest is the fact that of the four ethno-linguistic families those of the Tai-Kadai and the Mon-Khmer are more likely to live in mixed villages than are the other two families.

The map also allows the identification of three interesting spatial patterns. First, it shows the main regions where a particular ethno-linguistic family dominate in many adjacent villages. Second, it shows those regions where different ethno-linguistic groups live in mixed villages. This is the case in the southern part of Huaphanh Province and is generally more pronounced in the north of the country, whereas the geographical demarcation of ethnic groups in the south seems to be clearer. Third, the pattern of villages coloured white follows the road network and partly follows the urban areas. This could be an indication of higher migration rates but also of policy-induced relocation or merging of villages. It is interesting to compare this pattern with maps in the section on migration.

ໄຄປະກອບຂອງບ້ານອີງຕາມພວດພາສາຂອງກຸ່ມຊື່ເຜົາ
Composition of villages by ethno-linguistic families



ການແຈກຍາຍປະເພດຊື່ນເຜົ້າຕາມໝວດພາສາ

Distribution of ethno-linguistic categories

ການຈັດປະເພດຊື່ນເຜົ້າຕາມໝວດພາສາ ຍູ້ໃນເຖິງອັນຂັຂອງທີ່ສະດີສາກົນແມ່ນລວມເອົາການຈັດປະເພດຊື່ນເຜົ້າໃນເກັນທີ່ຕໍ່ກ່ວ່າລະດັບຂອງຕະກຸນເຜົ້າ. ເພາະສະນັ້ນ, ແຕ່ລະຕະກຸນເຜົ້າຫລັກງາງຈະປະກອບໄປດ້ວຍຈຳນວນ ກຸ່ມຍ່ອຍຂອງເຜົ້າທີ່ບັນດາຜູ້ຂ່ຽວຂານດ້ານຊື່ນເຜົ້າຫຼັງໝາຍໄດ້ຮັບຮູ້ກັນມາກ່ອນແລ້ວ.

ແຜນທີ່ສະແດງໃຫ້ເຫັນການຈັດປະເພດຊື່ນເຜົ້າແຍກຍ່ອຍຕາມ ຕາມເຜົ້າຍ່ອຍ. ໝວດພາສາລາວ-ໄຕ ແລະ ໄຕ-ໄທ; ມອນ-ຂະແມແມ່ນແຍກຍ່ອຍອອກເປັນເຜົ້າປາລິນຈິກ, ຂະບູອີກ, ຫວງດີກ, ກະຕູອີກ, ແລະ ບານາອີກ; ຊົນເຜົ້ານັ້ງມຽນແມ່ນແຍກຍ່ອຍອອກເປັນເຜົ້ານັ້ງ (ນັ້ງອີກ) ແລະ ມຽນ (ມຽນນິກ); ແລະ ເຜົ້າຊື່ໂນ-ຕີເບດຕານ (ຕີເບໂຕ-ເບີນນ) ແມ່ນບໍ່ໄດ້ແຍກອອກເປັນເຜົ້າຍ່ອຍໄດ້ ເພາະວ່າເຜົ້ານີ້ ມີຈຳນວນໜ້ອຍໝາຍ. ນອກຈາກນັ້ນຢູ່ໃນເຂດຕາເວັນຕົກສົ່ງໃຕ້ຂອງເມືອງມູນລະປະ ໂມກແຂວງ ຈຳປາສັກ. ເຮົາຈະເຫັນວ່າໃນເຂດນີ້ຂອງເມືອງດັ່ງກ່າວຍັງມີບັນຂອງເຜົ້າຂະແມ ແລະ ສ່ວຍຈຳນວນ ຫຼື່ງຂຶ້ນບ້ານເງົ່ານີ້ບໍ່ໄດ້ແຍກແຍະໃຫ້ເຫັນຄວາມແຕກຕ່າງກັນຈາກເຜົ້າບານອີກ.

ບັນດາ 10 ເຜົ້າຍ່ອຍເງົ່ານີ້ມີຄວາມກ່ຽວພັນເຖິງຄວາມສຳຄັນທາງດ້ານວັດທະນະທິ່ນ. ເຊັ່ນຕົວຢ່າງ, ເຜົ້າຍ່ອຍມຽນນິກ ທີ່ຂັ້ນກັບຊົນເຜົ້ານັ້ງ-ມຽນ ຈະປະກອບດ້ວຍສອງກຸ່ມຍ່ອຍຫລັກງາງ ຄືເຜົ້າອີກມຽນ ແລະ ກິມມູນ ຊຶ່ງທັງສອງເຜົ້າຍ່ອຍນີ້ຂັ້ນກັບເຜົ້າ ເຕົາອິດສ. ສ່ວນເຜົ້າຍ່ອຍມີ້ອີກແມ່ນໄດ້ຮັບອິດທິ ພິນສູງມາຈາກລັດທິ ຂົງຈື່ງ.

ໃນການຈັດປະເພດເຜົ້າຍ່າງເປັນທາງການ, ເຜົ້າຍ່ອຍ ໄຕ-ໄທ ແມ່ນລວມເອົາຫຼັງໝົດປະເພດເຜົ້າຍ່ອຍ ລາວ-ໄຕ ອົງເວັນແຕ່ລາວ, ຍ່ວຍ ແລະ ກະເລີງ. ໃນແຜນທີ່ນັ້ນອາດາຈະເຫັນໄດ້ວ່າການແຈກຍາຍເຜົ້າລາວ ໂດຍພື້ນຖານແລ້ວແມ່ນມີຢູ່ລົງບຕາມແຄມນົກ້ອທິດເຫື້ອຂອງແຂວງເຜົ້າສາລີໃບເຖິງຫລວງພະບາງ ແລະ ລົງບຕາມແລວຝັ້ງແມ່ນຮ້ອງລົງໄປສູ່ເຂດໃຕ້ສຸດຂອງປະເທດ ກຳປູເຈີຍ. ເຜົ້າໄຕໄທຫຼັກໝົດ ແມ່ນມີຢູ່ໃນເຂດແຜ່ນດີນໄກຈາກທະເລ ອົງເວັນແຕ່ເຜົ້າລີ້ ຊຶ່ງສ່ວນໃຫຍ່ຈະອາໄສຢູ່ເຂດຕາເວັນຕົກ ສົ່ງເໜີອ ຫຼື ຢູ່ໄກກັບເຂດແມ່ນຮ້ອງຕອນເຫື້ອຂັ້ນໄປ.

Ethno-linguistic classification in international academic terms includes classification below the level of family. Thus each of the four main families contains a number of branches and subgroups that are recognised by specialists.

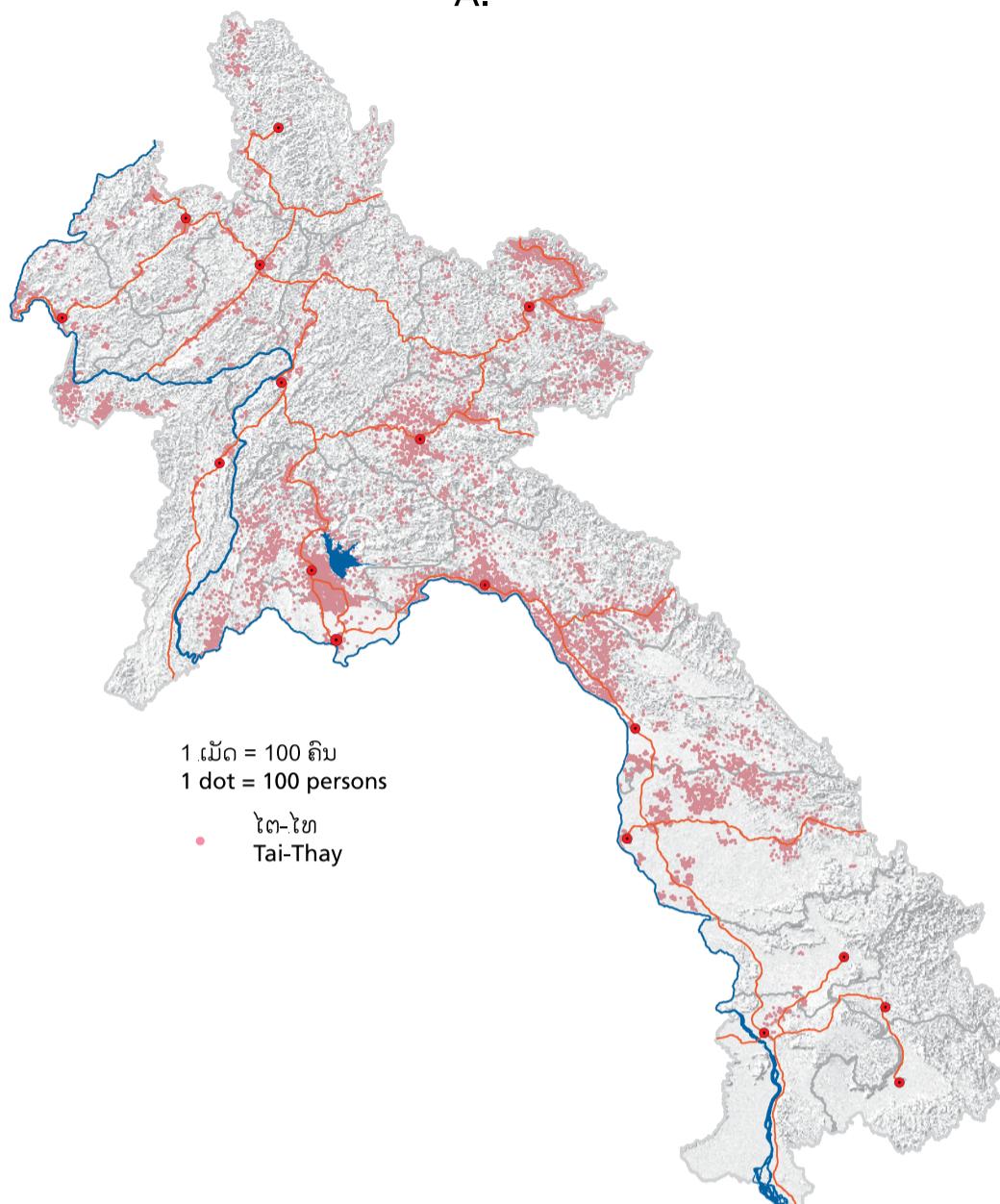
The map represents the ethnic classification broken down by branches. Lao-Tai is divided into Lao and Tai-Thay; Mon-Khmer is divided into Palaungic, Khmuic, Vietic, Katuic and Bahnaric; Hmong-Mien is divided into Hmong (Hmongic) and Mien (Mienic); and Sino-Tibetan (Tibeto-Burman) is not broken down because of its very small numbers. Also, in the far southwest district of Mounlapamok of Champasak province, there are several Khmer and Souay villages that are not differentiated from Bahnaric.

These ten branches have considerable cultural relevance. For example, the Mienic branch of Hmong-Mien is comprised of two main subgroups, Lu Mien and Kim Moun, both of which are Taoists, while the Hmongic branch groups are heavily influenced by Confucianism.

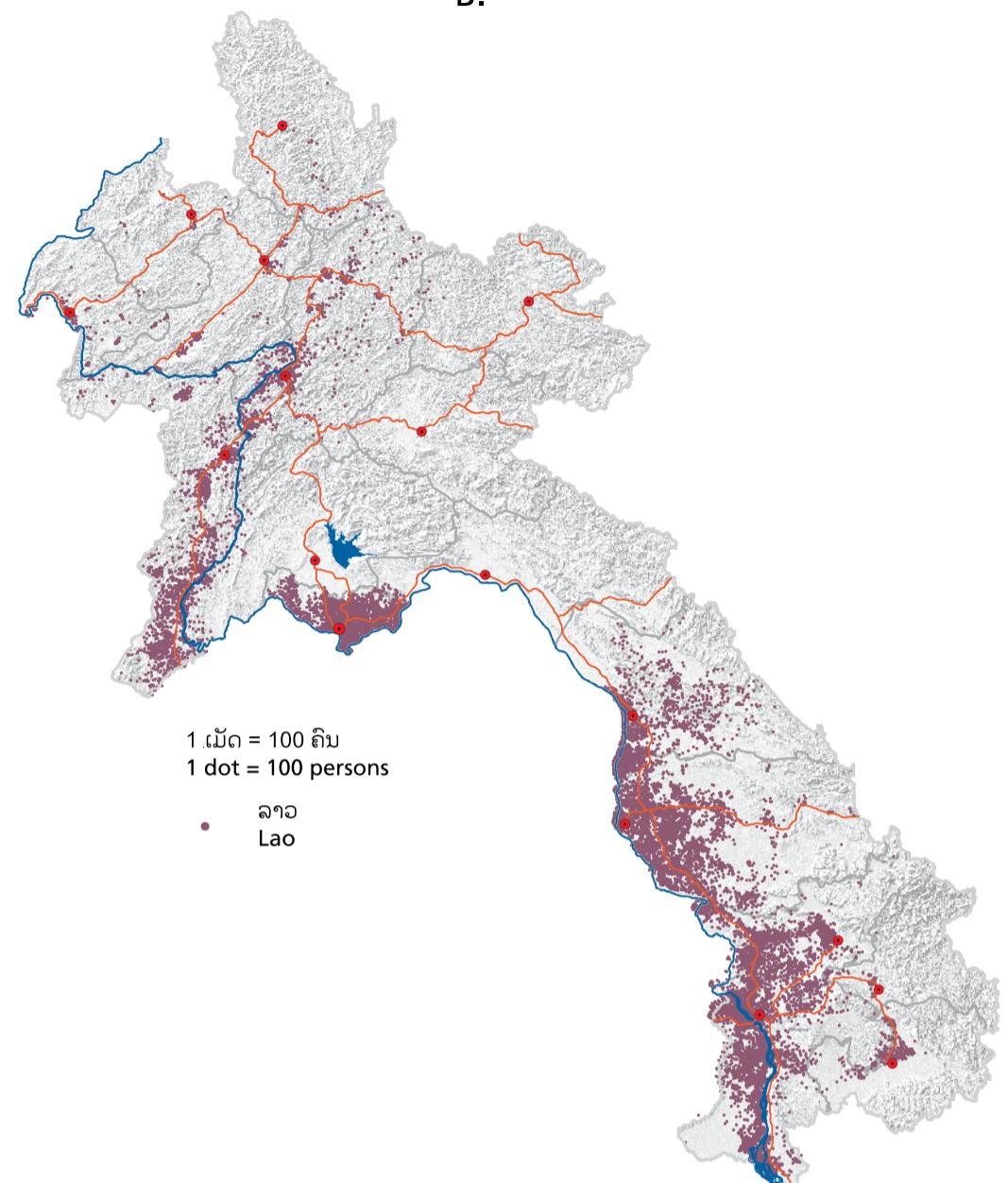
The Tai-Thay branch includes all of the Lao-Tai subcategories in the official classification except for Lao, Yooy, and Kaleung. It may then be seen on the map that the ethnic Lao distribution basically follows the Nam Ou river in the north of Phongsaly Province to Luangprabang, and then down along the Mekong to Cambodia in the far south. The Tai-Thay groups are all found further inland with the exception of the Lue found in the far northwest or near the upper Mekong.

ການແຈກຍ່າຍປະເພດຊື່ເຕາມໝວດພາສາ
Distribution of ethno-linguistic categories

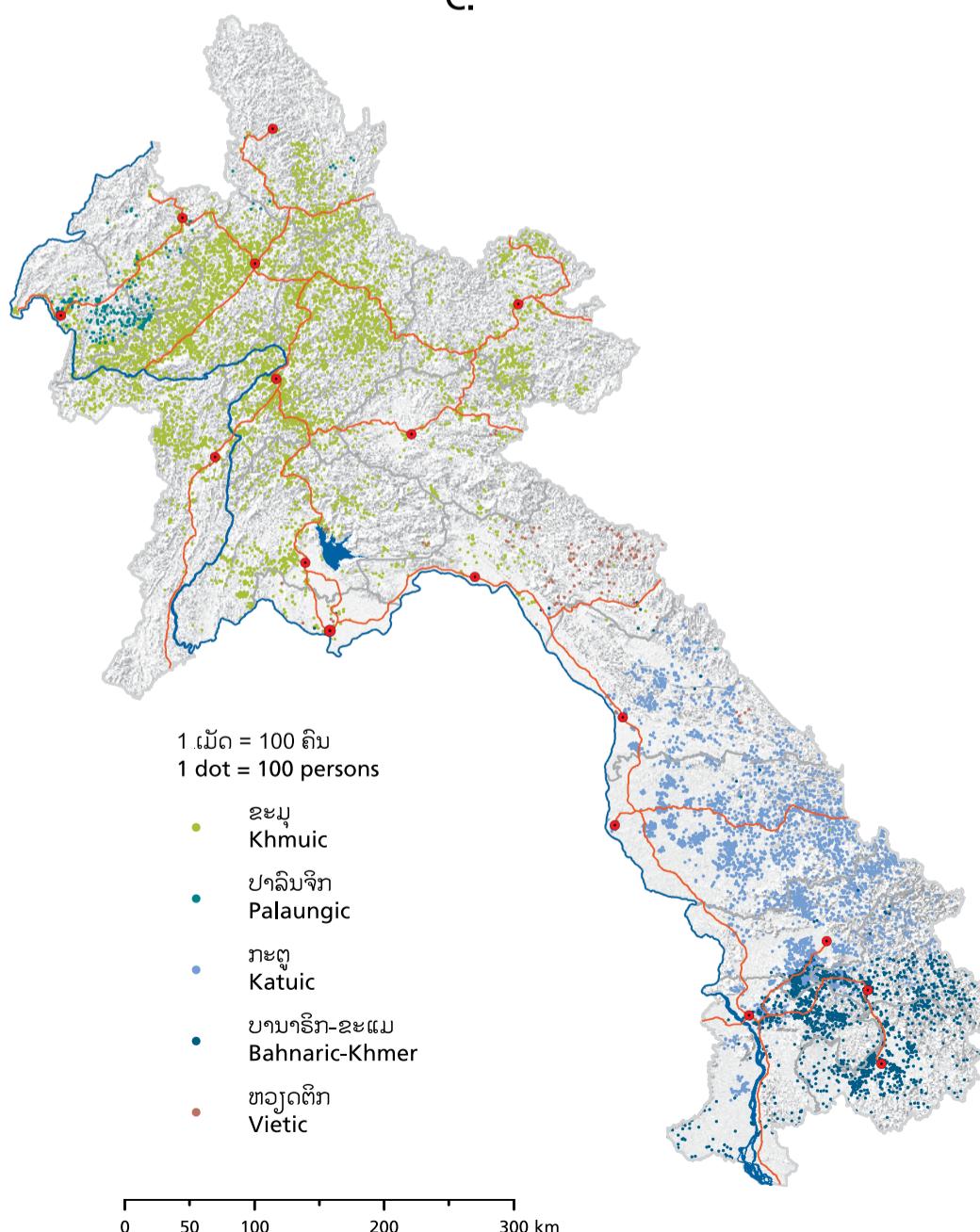
A.



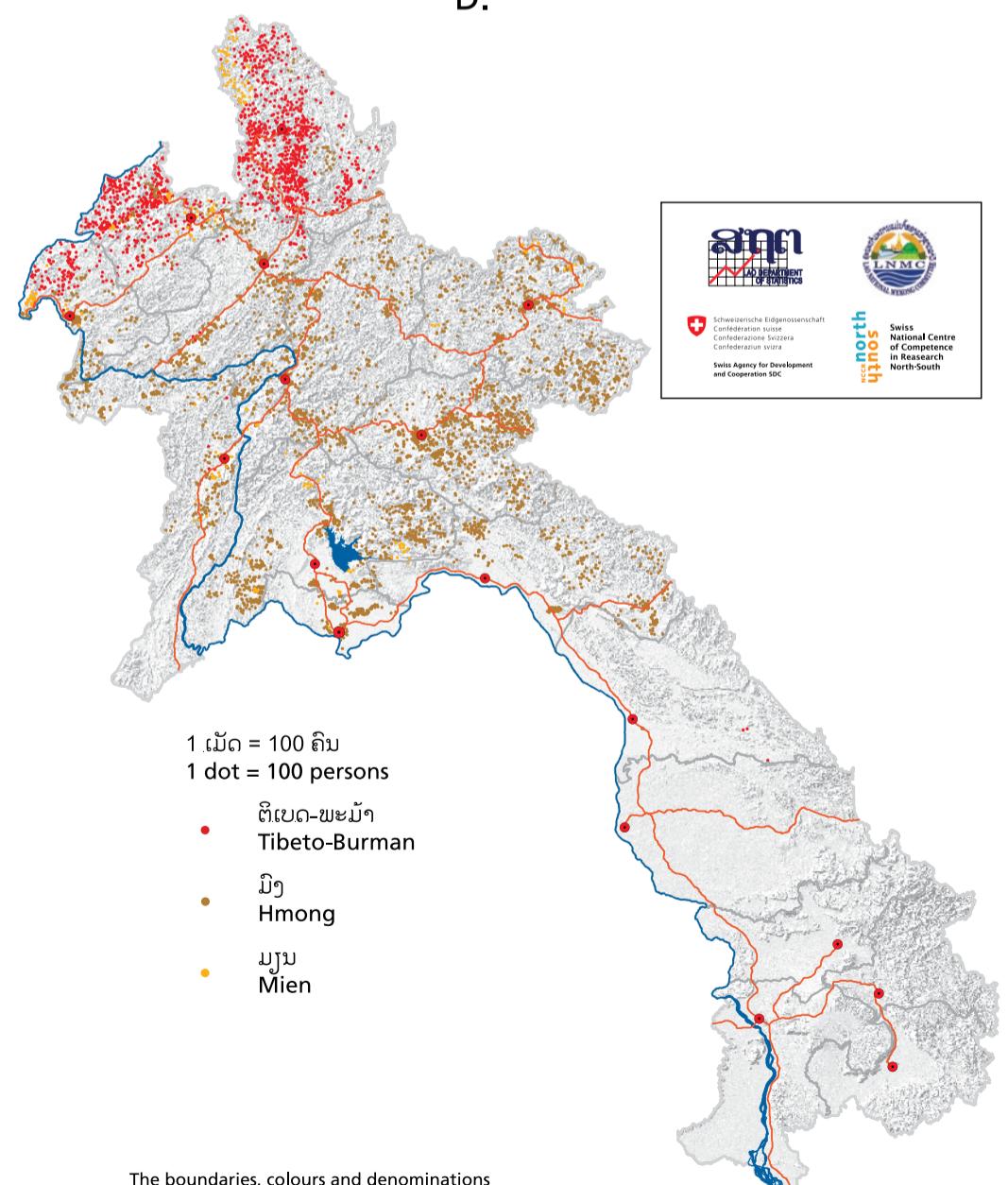
B.



C.



D.



ການປະກອບຂອງບ້ານຕາມປະເພດຊືນເຜົ່າພາສາ

Composition of villages by ethno-linguistic categories

ແຜນທີ່ສະບັບນີ້ຄ້າຍຄືແຜນທີ່ F2 ຍອນວ່າມັນໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງກ່ຽວມີຂຸນເຜົ້າຫລັກຂອງແຕ່ລະບັນ ແລະ ຂຶ້ນພອກຄັດຕາສ່ວນຂອງພິນລະເມືອງທັງພິດຂອງບັນທຶກມີຂຸນເຜົ້າສ່ວນໃຫຍ່ນີ້. ໃນທາງ ກົງກັນຂ້າມກັບແຜນທີ່ F2, ການຈັດປະເພດຕໍ່ເປັນໄປຕາມສື່ຕະກູນເຜົ້າພາສາຫລັກແຕ່ເປັນ ການຈັດ ຕາມ 10 ກ່ຽວມີຢອຍຂຸນເຜົ້າພາສາດ້າທີ່ໄດ້ສະເໜີມາແລ້ວໃນແຜນທີ່ F3.

ອີກເທື່ອໜີ້ງ, ບ້ານມີປະເພດຊັນເຜົ້າດູວກວມອັດຕາຫຼາຍກວ່າ 99% ຂອງພິນລະເມືອງບ້ານນີ້ນແມ່ນ ໄດ້ລະບາຍສີເປັນເງົາຫຼາຍຂະນິດ; ສ່ວນບ້ານມີປະເພດຊັນເຜົ້າດູວກວມອັດຕາຫຼາຍກວ່າ 80% ຂອງ ພິນລະເມືອງບ້ານໄດ້ລະບາຍເປັນເງົາຈາງກວ່າ ແລະ ບ້ານປະກອບດັ່ງຍໍ່ໜ້ອຍສຸດສອງປະເພດ ຂົນເຜົ້າແມ່ນໄດ້ລະບາຍເປັນສີຂາວ.

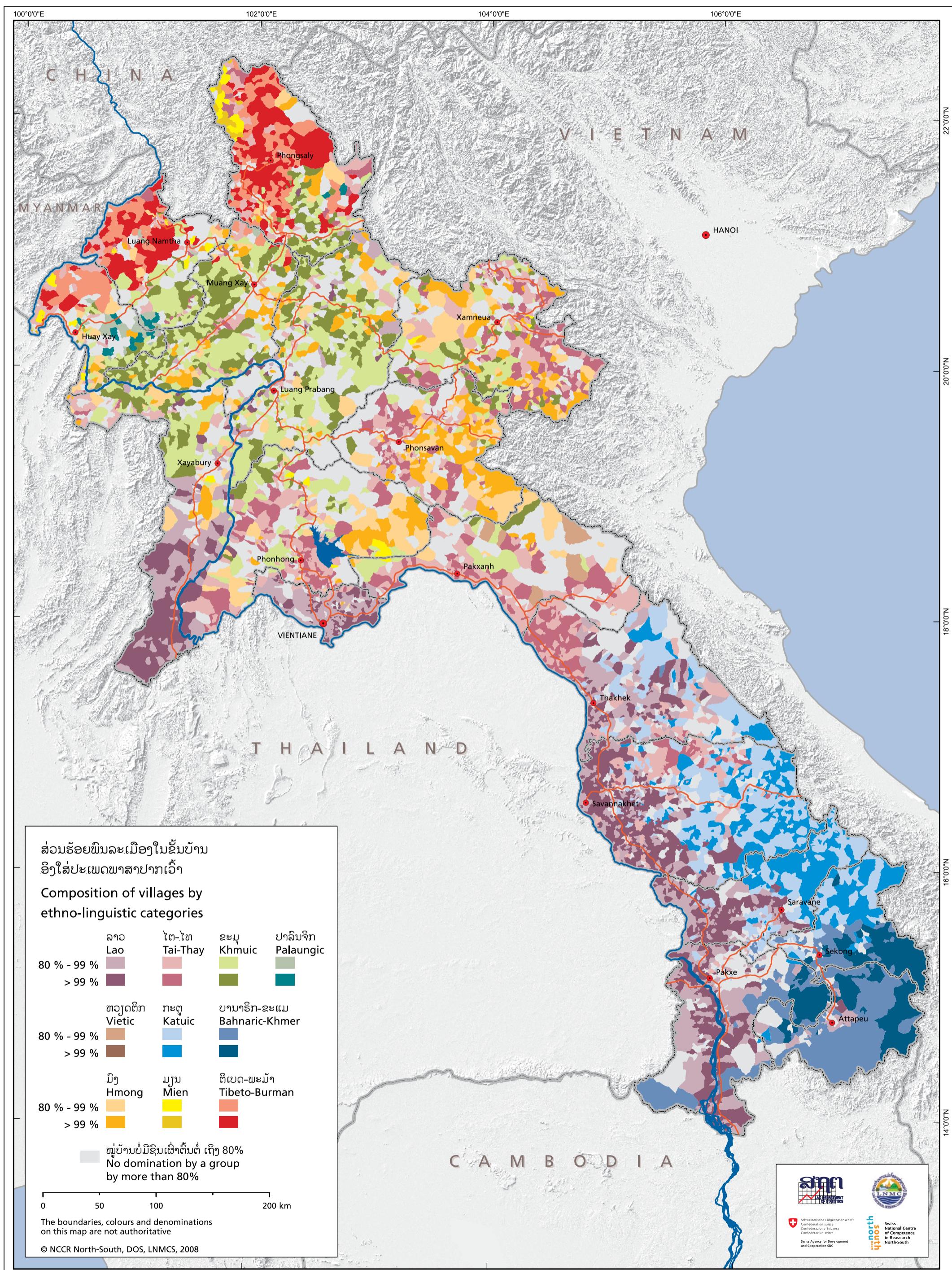
ຮູບແບບສຳຄັນສາມຢ່າງທີກຳນົດໃນແຜນທີ F3 ກໍສາມາດພິບເຫັນໃນແຜນທີສະບັບນີ້ຄືກັນ. ອັນນີ້ສະແດງວ່າຢູ່ໃນໝູ່ບ້ານການຈັດແຍກເຜົ້າແມ່ນມີຢູ່ທີ່ວ່າໄບບໍ່ແມ່ນປະກິດການທີ່ມີໃນລະດັບຂອງຄອບຄົວຕະກຸນເຜົ້າພາສາແຕ່ທາກແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ້າສະເພາະ. ເວົ້າອີກຢ່າງໜຶ່ງແມ່ນກຸ່ມຊົນເຜົ້າປົກກະຕິແລ້ວແມ່ນບໍ່ໄດ້ອ້າໃສຢູ່ນຳກັນໃນບ້ານດຽງວັກນັ້ງແມ່ນວ່າພວກເຂົາແມ່ນພາກສ່ວນໜຶ່ງຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ້າຕາມໝວດພາສາດຽງວັກນັ້ນ. ອີກເຫື່ອໜຶ່ງ, ບ້ານທີ່ລະບາຍດ້ວຍສີຂາວຖືເປັນກໍລະນີຍົກເວັ້ນພິເສດຕໍ່ກັບຂໍ້ສັງເກດນີ້. ໄລຍະການແຈກຍາຍຂອງບ້ານຢູ່ຕາມແລວຖະໜົນແລະ ອ້ອມຂ້າງເທດສະບານແຂວງ ຫຼື ເມືອງຂີ້ແນະໃຫ້ຮູ່ວ່າການປະສົມຂອງເຜົ້ານີ້ມັນແມ່ນປະກິດການທີ່ຫາກໍ່ມີມາໃນໄລຍະໝໍ່ຕ່າງໆນີ້ເອົາ.

This map is quite similar to Map F.2 as it also depicts the main ethnic group of each village, and indicates the percentage of the total village population which belongs to this majority group. In contrast to Map F.2, the categorisation does not follow the four main ethno-linguistic families but rather the 10 ethno-linguistic subgroups presented in Map F.3.

Again, villages in which one category accounts for more than 99% of the population are coloured in dark shades; those villages where one category accounts for more than 80% are in lighter shades, and villages that are composed of at least two categories are coloured in light grey.

The three main patterns identified in Map F.3 can also be found on this map. This indicates that the predominant ethnic segregation of villages is not a phenomenon at the level of ethno-linguistic families but rather of the specific ethnic groups. In other words ethnic groups do not very often live together in the same village, even if they are part of the same ethno-linguistic category or family. Again, the villages coloured in white are an important exception to this observation. Their spatial distribution along roads and around province or district capitals suggests that this ethnic mixture is a more recent phenomenon.

ການປະກອບຂອງບ້ານຕາມປະເພດຊື່ເຜົາພາສາ
Composition of villages by ethno-linguistic categories



ສາດສະໜາ

Religion

ໃນການສໍາຫລວດພິບລະເມືອງ ແລະ ທີ່ຢູ່ອາໄສໃນປີ 2005 ເພີ້ນໄດ້ໃຫ້ຄຳນິຍາມສາດສະໜາວ່າ ມັນ ແມ່ນລະບົບແຫ່ງຈິດວິນຍານໂດຍມີຫລັກຄໍສອນທີ່ໄດ້ລະບຸໄວ້ດ້ວຍລາຍລັກອັກສອນ. ອົງຕາມ ຄຳນິຍາມນີ້ແລ້ວຈະເຫັນໄດ້ວ່າມີແຕ່ພຸດທະສາດສະໜາ, ຄຣິຕສາດສະໜາ, ສາດສະໜາບາຮາຍ ແລະ ອິດສະລາມເທົ່ານັ້ນທີ່ໄດ້ຮັບການກໍານົດວ່າເປັນສາດສະໜາ. ເພາະສະນັ້ນຈຶ່ງເປັນໜ້າແບກໃຈ ຢູ່ວ່າເປັນ ດ້ວຍເຫດໃດສາດສະໜາອື່ນງ່າງຈຶ່ງບໍ່ປະກິດເຫັນ ເຊັ່ນສາດສະໜາຮິນດູ ແລະ ລັດທີ່ເຕົາທີ່ມີ ກຸ່ມຊົນເຜົ້າ ມຽນ ແລະ ມູນໃຫ້ການເຊື່ອຖື ແລະ ລັດທີ່ຂີ້ງຈີ້ທີ່ມີຄົນຈິນ ແລະ ຫວງດນາມເຂົ້າມາອາໄສ ຢູ່ປະເທດ ລາວໄດ້ໃຫ້ ຄວາມເຊື່ອຖື.

ດ້ວຍເຫດນັ້ນແຜນທີ່ຈຶ່ງໄດ້ຍົກໃຫ້ເຫັນ 5 ປະເພດສາດສະໜາເທົ່ານັ້ນຕີ: ພຸດທະສາດສະໜາ, ຄຣິຕສາດສະໜາ, ສາດສະໜາບາຮາຍ, ອິດສະລາມ ແລະ ອື່ນໆ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ ອົງຕາມໄລຍະ ການ ແຈກຢາຍທາງດ້ານທີ່ຕັ້ງກ່າວສາມາດເຫັນໄດ້ວ່າພື້ນທີ່ຂອງສາດສະໜາອື່ນທີ່ມີຄວາມກ່ວາງຂວາງ ກ່າວ້າ ຫຼື ເທົ່າຫຼຸງກັບພື້ນທີ່ຂອງພຸດທະສະໜາເຖິງວ່າຈະມີການລາຍ ການວ່າມີພິບລະເມືອງພຽງແຕ່ 31% ເທົ່ານັ້ນທີ່ເຊື່ອຖືສາດສະໜາປະເພດເງື່ອນີ້.

ດັ່ງນັ້ນ, ບັນຫານີ້ມັນອາດເປັນປະເດັນທີ່ຊີ້ແນະໃຫ້ຮູ້ວ່າ ສໍານັນວ່າ ຫຼື ຊື່ທີ່ເໝາະສີມສໍາລັບ ‘ສາດສະໜາປະເພດອື່ນ’ ນັ້ນຄວນຈະແມ່ນການເຊື່ອຖືຜິ. ກຸ່ມຊົນເຜົ້າທີ່ບໍ່ແມ່ນລາວສ່ວນໃຫຍ່ເປັນ ພວກເຊື່ອຖືຜິສາງ ໂດຍມີຈັກກະພົບແຫ່ງຈິດວິນຍານແຍກກາມຈາກຈິດວິນຍານແຫ່ງມະໜັກ ແລະ ຈິດວິນຍານແຫ່ງບັນ ພະບຸລຸດຂອງເຂົາເຈົ້າ. ແຕ່ແມ່ນອນວ່າ ວິທີການປະຕິບັດຄວາມເຊື່ອຖືເງື່ອນີ້ແມ່ນ ມີຢ່າງຫລາກໝາຍ.

ໃນຄວາມເປັນຈີງແລ້ວ, ສາດສະໜາຂອງ ສປປ ລາວ ທີ່ກໍານົດໄດ້ຍາງການນັ້ນແມ່ນມີລະບົບທີ່ ສ່ອງແສງໃຫ້ເຫັນຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງດ້ານການເຕົາໂຮມກັນເປັນອັນຫຼື່ງອັນດູງວ. ພຸດທະສາດ ສະໜາ ປະກອບໄປດ້ວຍການເຊື່ອຖືຜິສາງ, ສາດສະໜາພາມ ໂດຍຂຶ້ນກັບ ທີ່ຕັ້ງ, ອິດທີ່ພິນຈາກນີ້ກາຍ ມະຫາ ຍານ ແລະ ຫລັກຄໍສອນຂອງເຫຼວວາດາ. ຜູ້ນັບທີ່ສາດສະໜາກະໂຕລິກອາດຈະຍັງສືບຕໍ່ສັກ ກະລະ ບຸຊາຈິດວິນຍານຂອງບັນພະບຸລຸດ. ການປະຕິບັດທາງດ້ານຄວາມເຊື່ອຖືຜິສາງຂອງກຸ່ມເຜົ້າໄຕ ພໍາຍ ກຸ່ມເຊັ່ນເຜົ້າໄຕດໍ ນັ້ນກໍໄດ້ນຳໃຊ້ພາສາຂຽນເປັນຫລັກຄໍສອນເພື່ອນກັນ ດັ່ງນັ້ນອາດມີຄວາມ ຈຳ ເປັນທີ່ຈະຕ້ອງນຳມາກໍານົດຄືນໃໝ່ ຫຼື ຈັດວາງເຂົ້າໄວ້ໃນຫລັກການທີ່ວ່າປີໃນລະຫວ່າງປະເພດ ສາດສະໜາຕ່າງໆ.

ຍັນວ່າສາດສະໜາແມ່ນປັດໄຈທີ່ມີຄວາມສໍາຄັນທາງດ້ານສັງຄົມທີ່ວ່າປີ ເພາະ ສະນັ້ນການ ສໍາຫລວດ ພິບລະເມືອງໃນອະນາຄິດຄວນຈະນຳເອົາລາຍລະອຽດກ່ຽວຂ້ອງປະເພດສາດສະໜາ ສະແດງໃຫ້ ເຫັນຫຼາຍກວ່ານີ້ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ແນວຄວາມຄົດເຫັນທີ່ດີກ່າວກ່ຽວກັບ ເງື່ອນໄຂທີ່ມີຄວາມ ຫລາກໝາຍໃນ ດ້ານວິທີການປະຕິບັດຄວາມເຊື່ອ.

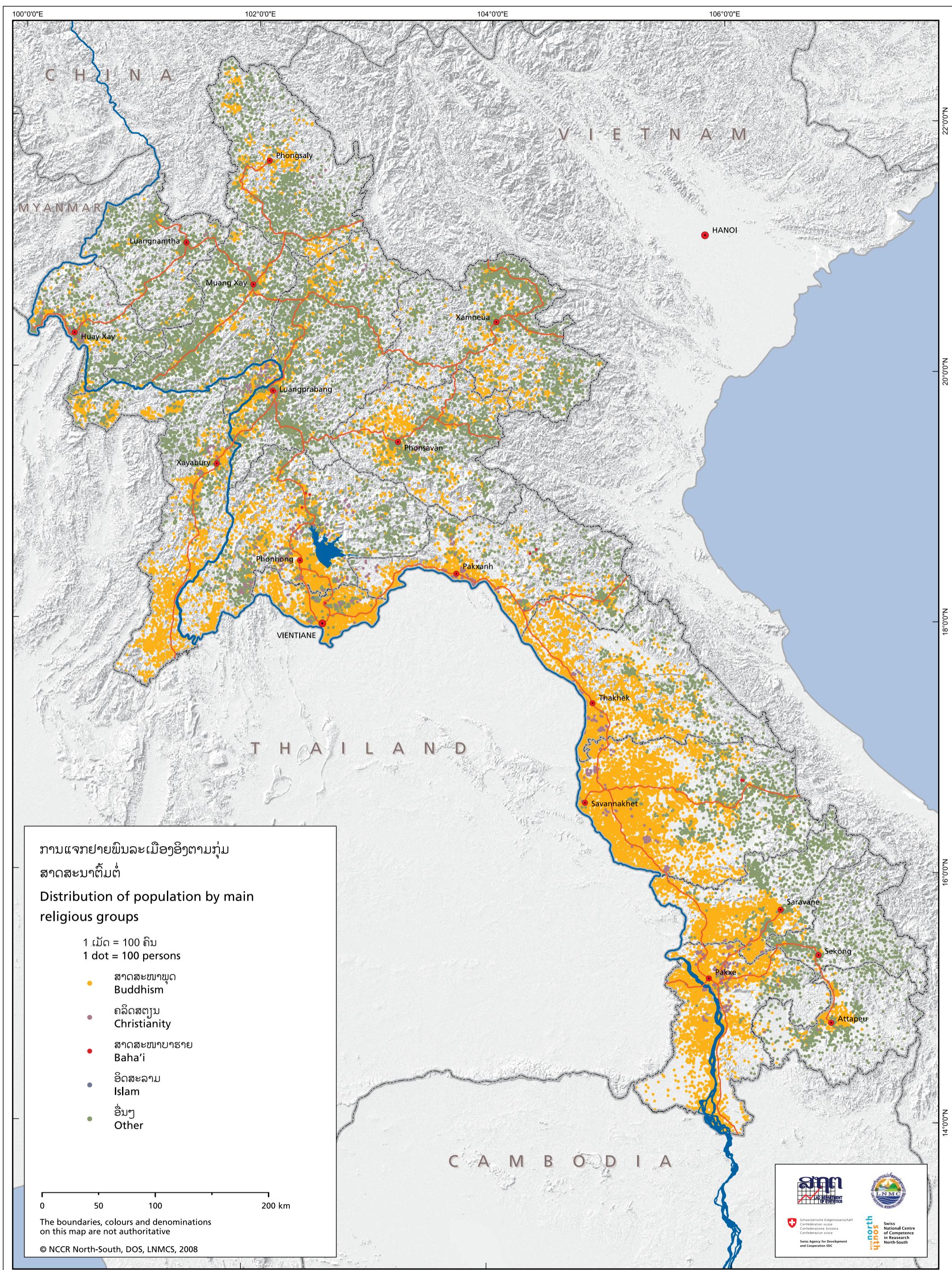
In the National Population and Housing Census of 2005 religion was defined as any spiritual system with written doctrines. According to this definition only Buddhism, Christianity, Baha'i and Islam are therefore identified as religions. It is therefore perplexing that other religions, for example Hinduism, do not appear, nor does Taoism practised by Mien and Moun ethnic groups, nor Confucianism practiced by Chinese and Vietnamese immigrants.

The map hence contains only five categories: Buddhism, Christianity, Baha'i, Islam and other. It can be seen however, that spatially, 'other' is larger or at least as large as Buddhism, even if only 31% of the population are reported as belonging to this category.

Thus it might be suggested that a more appropriate term for the 'other' category would be Animism. The majority of non-Lao ethnic groups are essentially Animists whose spiritual universes are divided between the spirits of the land and those of their ancestors, but of course there is much diversity in the way in which these beliefs are practiced.

In actual fact, the officially defined religions of the Lao PDR are highly syncretic. Buddhism contains mixtures of Animism, Brahmanism, and, depending on the location, influences from the Mahayana as well as the Theravada doctrines. Catholics may also continue to worship ancestral spirits. The Animistic practices of many of the Tai groups such as Tai Dam, also utilise a written language so they would need to be redefined or placed in an anomalous in-between category.

In future censuses, since religion is a socially important cross-cutting category, it would be good to have more detail represented in the categories to give a better idea of such highly diverse circumstances.



ສ່ວນປະກອບສາດສະໜາຂອງບ້ານ

Religious composition of villages

ແຜນທີ່ສະບັບນີ້ແມ່ນໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງສາດສະໜາຫລັກຢູ່ໃນແຕ່ລະບັນຊື່ວິທີການນຳໃຊ້ແມ່ນຄືກັນກັບແຜນທີ່ F.2 ແລະ F.4 ແຊ້ນ ສີເຂັ້ມແມ່ນໃຊ້ສະແດງເຖິງພິນລະເມືອງຫຼັງໝົດໃນບ້ານທີ່ມີຄວາມເຊື່ອຖືກຸ່ມສາດສະໜາດຸງວັນ ແລະ ສ່ວນສີຈາງແມ່ນສະແດງເຖິງບ້ານທີ່ມີພິນລະເມືອງນັບຖືສາດສະໜາດຸງຫລວຍກວ່າ 80% ແລະ ສຸດທ້າຍຄືສີຊົມພູເປັນສີທີ່ສະແດງບອກເຖິງ ບ້ານທີ່ມີຢ່າງໜ້ອຍສອງກຸ່ມສາດສະໜາສໍາຄັນ.

ໃນແຜນທີ່ນີ້ແມ່ນຄືກັນກັບໃນແຜນທີ່ສະບັບກ່ອນ ຄືແຜນທີ່ F.6 ພວກເຮົາສາມາດສັງເກດເຫັນໄດ້ຈາກການລາຍງານບອກວ່າ ພິນລະເມືອງສ່ວນໃຫຍ່ນັບຖືສາດສະໜາພຸດ ຫຼື ນັບຖືສາດສະໜາປະເພດອື່ນ. ດັ່ງທີ່ໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ໃນແຜນທີ່ F.6 ບະເພດສາດສະໜານີ້ແມ່ນກົງກັບລັດທີ່ການທີ່ຜິດທີ່ເປັນຄວາມເຊື່ອຕົ້ນຕໍ່ທີ່ແມ່ນເຜົ່າລາວ.

ແຜນທີ່ນີ້ຊັບອກໃຫ້ເຫັນສາຍພົວພັນສະໜີດແຫັນລະຫວ່າງສາດສະໜາ ແລະ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າຕາມທີ່ໄດ້ ສະແດງໃຫ້ເຫັນຢູ່ໃນຮູບແບບໄລຍະການແຈກຍາຍຂອງຕະກູນເຜົ່າຕາມຂວດພາສາໃນແຜນທີ່ F.2. ທາກປໍ່ພິຈາລະນາເຖິງເຂດທີ່ຕັ້ງຖື່ມຖານຫລັກຂອງເຜົ່າລາວ ແລະ ໄຕ-ໄທມັນເປັນຕານ້າ ສິນໃຈທີ່ຈະ ພົບເຫັນວ່າການປະກິດມີຂອງບັນດາເຜົ່າເຫຼົ່ານີ້ຕາມແລວຕື່ອຂ່າຍເສັ້ນທາງ ແລະ ໃນເທດສະບານ ແຂວງ ແລະ ເມືອງຢ່າງຫລວງຫຼາຍ ແມ່ນໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງອັດຕາສ່ວນຂອງຜູ້ທີ່ນັບຖືສາດສະໜາ ພຸດຊົ່ງສະແດງຢູ່ໃນແຜນທີ່. ເຖິງຢ່າງໄດ້ກໍ່ຕາມ, ທາກເຮົາອອກຈາກເຂດພື້ນທີ່ສູນກາງເຫຼົ່ານີ້ໄປສູ່ ຂົນນະບິດ ເຂດນອກເຮົາຈະພົບເຫັນຈຳນວນພິນລະເມືອງ ທີ່ມີຄວາມເຊື່ອໃນຜົນນັ້ນແມ່ນມີສູງຫຼາຍ. ມີຫຼາຍບ້ານທີ່ມີປະຊາກອນເຊື່ອຖືຜິດ ແລະ ສາດສະໜາພຸດຮ່ວມກັນ ແລະ ບ້ານເຫຼົ່ານີ້ມີຈກຢາຍ ອັນຢູ່ທີ່ໄປໃນຂອບເຂດທີ່ວປະເທດ.

ທ້າຍສຸດ, ແຜນທີ່ຍັງສະແດງໃຫ້ເຫັນບ້ານຈຳນວນໜ້ອຍໜຶ່ງ ຊຶ່ງເປັນບ້ານທີ່ມີພິນລະເມືອງນັບຖືສາດສະໜາຄືສີລຕູງຫຼາຍກວ່າ 80% ຂອງຈຳນວນພິນລະເມືອງຫຼັງໝົດໃນບ້ານນັ້ນໆ. ສ່ວນສາດສະໜາ ອິດສະລາມແລ້ວ ສັງເໜດເຫັນວ່າບໍ່ມີບ້ານໃດທີ່ພິນລະເມືອງສ່ວນໃຫ້ຢັນນັບຖືສາດສະໜານີ້.

This map follows the representation used in Maps F.2 and F.4 showing the main religion of each village. Dark colours are used to show where all villagers belong to the same religious group, lighter colours to show villages where more than 80% of the population belong to one religious group, and finally the pink colours are used for villages composed of at least two important religious groups.

As in the preceding Map F.6 we can observe the high predominance of people reporting to be Buddhists or belonging to the category ‘other’. As explained in Map F.6 this category corresponds largely to Animism which is the main belief of non-Lao ethnic groups.

The map confirms the close relationship between religion and ethnic groups as shown in the general spatial pattern related to the distribution of ethno-linguistic families in Map F.2. Setting aside the main settlement regions of the Lao and Tai-Thay, it is interesting to find that their presence along road networks and in provincial and district towns is reflected by the high rates of Buddhism shown on the map. However as soon as we leave these central areas and move towards more peripheral and rural areas, Animism becomes the dominant belief. The villages where both Animism and Buddhism co-exist are quite abundant and heterogeneously distributed across the country.

Finally, the map also shows the very small number of villages where more than 80% of the people are Christians. Islam does not seem to find a majority in any of the villages.

សែវបច្ចេកទេសជនិកខេត្តបាន
Religious composition of villages

